

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Удмуртский государственный
университет»

ДИАГНОСТИКА ЗНАНИЙ
среднее общее образование
(на базе 11 классов)

«Русский язык»

2021

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Удмуртский
государственный университет»**

**Диагностика знаний
среднее общее образование
(на базе 11 классов)
«Русский язык»**

Информационно-аналитические материалы

2021 г.

Содержание

Для обновления содержания нажмите на слове здесь правой кнопкой мыши и выберите пункт меню "Обновить поле"

Введение

Педагогический анализ результатов уровня знаний студентов первого курса по дисциплине «Русский язык», полученных на базе среднего общего образования, содержит информационные и аналитические материалы, адресованные представителям ректората, деканам, заведующим кафедрами, профессорско-преподавательскому составу образовательной организации.

Информационные материалы включают обобщенную структуру измерительных материалов диагностического тестирования, тематическое наполнение которых соответствует содержательным линиям школьного курса дисциплины «Русский язык».

Аналитические материалы предназначены для анализа и оценки качества подготовки первокурсников на основе результатов диагностического тестирования по дисциплине. Они представлены в формах, удобных для принятия организационных и методических решений:

- гистограммы плотности распределения результатов;
- диаграммы ранжирования факультетов вуза и направлений подготовки по доле студентов, преодолевших пороговые значения при выполнении тестовых заданий (в процентах);
- карты коэффициентов решаемости заданий по темам;
- рейтинг-листы студентов.

По форме и положению гистограммы можно наглядно оценить характер распределения результатов тестирования, учитывая расслоение студентов по уровню подготовки.

Представленные материалы содержат диаграммы ранжирования факультетов вуза и направлений подготовки по доле студентов, преодолевших пороговые значения при выполнении теста.

Карта коэффициентов решаемости заданий дает возможность выявить отдельные темы учебного предмета, освоенные первокурсниками на низком уровне, и оперативно устранить пробелы в знаниях, умениях и навыках, что весьма целесообразно для успешного освоения дисциплины «Русский язык» в вузе.

Рейтинг-листы представляют собой списки студентов с указанием процента правильно выполненных заданий диагностического теста (Приложение 1).

Информационно-аналитические материалы могут стать частью входного внутривузовского контроля уровня знаний и умений студентов-первокурсников по дисциплине для проведения дальнейших мониторинговых исследований качества образования в вузе.

Информационно-аналитические материалы сформированы на основе результатов диагностического тестирования, проведенного в период с 1 сентября по 30 декабря 2021 года.

1 Обобщенная структура измерительных материалов для проведения диагностического тестирования по дисциплине «Русский язык»

№ п/п	Наименование темы	Перечень учебных элементов
1	Орфоэпические нормы	<p>знать: звук как единицу языка; звуки гласные и согласные; гласные ударные и безударные; слог, ударение; основные орфоэпические (произносительные и акцентологические) нормы современного русского литературного языка</p> <p>уметь: оценивать речь с точки зрения соблюдения основных орфоэпических норм русского литературного языка</p>
2	Лексические нормы	<p>знать: слово как единицу языка; паронимы; основные лексические нормы современного русского литературного языка</p> <p>уметь: употреблять слова в свойственном им значении; оценивать речь с точки зрения соблюдения основных лексических норм русского литературного языка</p>
3	Морфологические нормы	<p>знать: грамматические категории имён существительных; полные и краткие формы, формы степеней сравнения имён прилагательных; склонение местоимений; разряды имён числительных и особенности их склонения; образование личных форм глагола, форм вида, наклонения, времени; образование причастий и деепричастий; образование формы сравнения наречий; основные морфологические нормы русского литературного языка</p> <p>уметь: правильно образовывать падежные формы имён существительных, правильно употреблять в речи несклоняемые существительные; правильно образовывать степени сравнения имён прилагательных; правильно образовывать падежные формы имён числительных, употреблять собирательные числительные в сочетании с существительными; склонять местоимения; образовывать формы глагола, причастия и деепричастия; образовывать степени сравнения наречий; оценивать речь с точки зрения соблюдения основных морфологических норм русского литературного языка</p>
4	Употребление деепричастий и деепричастных оборотов	<p>знать: основные синтаксические нормы русского литературного языка (особенности использования деепричастий и деепричастных оборотов в предложении)</p> <p>уметь: применять в речевой практике основные синтаксические нормы русского литературного</p>

		языка (правильно строить предложение с деепричастным оборотом); оценивать речь с точки зрения соблюдения основных синтаксических норм русского литературного языка
5	Синтаксические нормы словосочетания и предложения	знать: основные синтаксические нормы русского литературного языка (порядок слов в предложении, согласование сказуемого с подлежащим, согласование определений и приложений; управление; построение простых предложений с однородными членами и сложных предложений) уметь: строить предложения в соответствии с основными синтаксическими нормами русского литературного языка; оценивать речь с точки зрения соблюдения основных синтаксических норм русского литературного языка
6	Синтаксические нормы	знать: обособленное определение, выраженное причастным оборотом; обособленное обстоятельство, выраженное деепричастным оборотом; основные синтаксические нормы русского литературного языка (правила употребления причастных и деепричастных оборотов в речи) уметь: применять в речевой практике основные синтаксические нормы русского литературного языка (правила употребления причастных и деепричастных оборотов в речи); оценивать речь с точки зрения соблюдения основных синтаксических норм русского литературного языка
7	Текст как смысловое и структурное единство. Последовательность предложений в тексте	знать: текст как речевое произведение; смысловую и композиционную целостность текста; последовательное расположение частей текста уметь: определять последовательность расположения композиционных частей текста; оценивать письменные высказывания с точки зрения языкового оформления, эффективности достижения поставленных коммуникативных задач; адекватно понимать информацию (основную и дополнительную, явную и скрытую) письменного сообщения
8	Средства связи предложений в тексте	знать: текст как речевое произведение, смысловую и композиционную целостность текста, последовательное расположение частей текста; языковые средства организации текста, средства связи предложений и частей текста и способы их выражения; композиционную структуру текста уметь: анализировать текст с точки зрения его связности; определять средства связи предложений в тексте; оценивать письменные высказывания с точки зрения языкового

		оформления, эффективности достижения поставленных коммуникативных задач
9	Предложение. Грамматическая основа предложения	знать: предложение как основную единицу синтаксиса, грамматическую (предикативную) основу предложения; подлежащее, способы его выражения; сказуемое, его типы, способы выражения; простое предложение; двусоставные и односоставные предложения, полные и неполные предложения, однородные члены предложения; сложное предложение, союзные и бессоюзные сложные предложения, сложносочинённые и сложноподчинённые предложения уметь: определять принадлежность предложения к определённой синтаксической модели по его смыслу, интонации и грамматическим признакам; проводить синтаксический анализ предложения
10	Синтаксический анализ предложения	знать: предложение как основную единицу синтаксиса; грамматическую (предикативную) основу предложения; подлежащее, способы его выражения; сказуемое, его типы, способы выражения; второстепенные члены предложения (определение, дополнение, обстоятельство, приложение); простое предложение, двусоставные и односоставные предложения, полные и неполные предложения, однородные члены предложения; обособленные члены предложения; обращения; вводные слова и вставные конструкции; сложное предложение, союзные и бессоюзные сложные предложения, сложносочинённые и сложноподчинённые предложения уметь: определять принадлежность предложения к определённой синтаксической модели по его смыслу, интонации и грамматическим признакам; проводить синтаксический анализ предложения
11	Морфологический анализ	знать: принципы выделения частей речи; самостоятельные части речи (имя существительное, имя прилагательное, имя числительное, местоимение, глагол, наречие; причастие, деепричастие в системе частей речи); служебные части речи уметь: определять принадлежность слова к определённой части речи по его грамматическим признакам
12	Лексическое значение слова	знать: слово как единицу языка; однозначные и многозначные слова; прямое и переносное значение слова уметь: определять лексическое значение слова
13	Правописание -Н- и -НН- в суффиксах различных частей речи	знать: правописание -Н- и -НН- в существительных, отымённых прилагательных, отглагольных прилагательных, причастиях,

		наречиях уметь: применять знания по фонетике, лексике, морфемике, словообразованию и морфологии в практике правописания; проводить орфографический анализ слова
14	Правописание корней	знать: правописание проверяемых безударных гласных в корне, непроверяемых безударных гласных в корне, чередующихся гласных в корнях слов уметь: применять знания по фонетике, лексике, морфемике, словообразованию и морфологии в практике правописания; проводить орфографический анализ слова; объяснять зависимость значения, морфемного строения и написания слова
15	Правописание приставок	знать: правописание неизменяемых приставок, приставок на З и С, приставок ПРЕ- и ПРИ-, букв Ы и И после приставок, разделительного Ъ и Ь уметь: применять знания по фонетике, лексике, морфемике, словообразованию и морфологии в практике правописания; проводить орфографический анализ слова
16	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени	знать: правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени уметь: применять знания по фонетике, лексике, морфемике, словообразованию и морфологии в практике правописания; проводить орфографический анализ слова
17	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-)	знать: правописание гласных в суффиксах существительных, прилагательных, глаголов и причастий; гласные буквы перед суффиксами глаголов, причастий и деепричастий уметь: применять знания по фонетике, лексике, морфемике, словообразованию и морфологии в практике правописания; проводить орфографический анализ слова
18	Правописание НЕ и НИ	знать: правописание НЕ с разными частями речи; способы различения НЕ и НИ уметь: применять знания по фонетике, лексике, морфемике, словообразованию и морфологии в практике правописания; проводить орфографический анализ слова
19	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	знать: слитные, дефисные и раздельные написания сложных слов, местоимений, наречий, предлогов, союзов, частиц уметь: применять знания по фонетике, лексике, морфемике, словообразованию и морфологии в практике правописания; проводить орфографический анализ слова
20	Знаки препинания в простом и сложном предложениях	знать: простое предложение с однородными членами; сложносочинённое предложение; правила постановки знаков препинания в

		<p>простом предложении с однородными членами и в сложносочинённом предложении</p> <p>уметь: проводить пунктуационный анализ предложения</p>
21	Знаки препинания в предложениях с обособленными определениями и обстоятельствами	<p>знать: условия обособления определения и обстоятельства; правила постановки знаков препинания в предложениях с обособленными определениями и обстоятельствами</p> <p>уметь: проводить пунктуационный анализ предложения</p>
22	Знаки препинания в предложениях с вводными и вставными конструкциями	<p>знать: обращения; вводные и вставные конструкции; правила постановки знаков препинания в предложениях с обращениями, вводными и вставными конструкциями</p> <p>уметь: проводить пунктуационный анализ предложения</p>
23	Знаки препинания в предложении с однородными членами	<p>знать: однородные члены предложения; правила постановки знаков препинания в предложениях с однородными членами</p> <p>уметь: проводить пунктуационный анализ предложения</p>
24	Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении	<p>знать: простые предложения с обобщающим словом при однородных членах; союзные и бессоюзные сложные предложения; правила постановки знаков препинания при обобщающих словах; правила постановки знаков препинания в сложном бессоюзном предложении</p> <p>уметь: проводить пунктуационный анализ предложения</p>
25	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	<p>знать: сложноподчинённые предложения; правила постановки знаков препинания в сложноподчинённом предложении</p> <p>уметь: проводить пунктуационный анализ предложения</p>
26	Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью	<p>знать: союзные и бессоюзные сложные предложения; правила постановки знаков препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью</p> <p>уметь: проводить пунктуационный анализ предложения</p>
27	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	<p>знать: текст как средство речевой коммуникации; тему текста; основную мысль текста</p> <p>уметь: использовать основные приёмы информационной обработки текста; адекватно понимать информацию (основную и дополнительную, явную и скрытую) письменного сообщения</p>
28	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	<p>знать: текст как средство речевой коммуникации; тему текста; основную мысль текста</p> <p>уметь: оценивать письменные высказывания с</p>

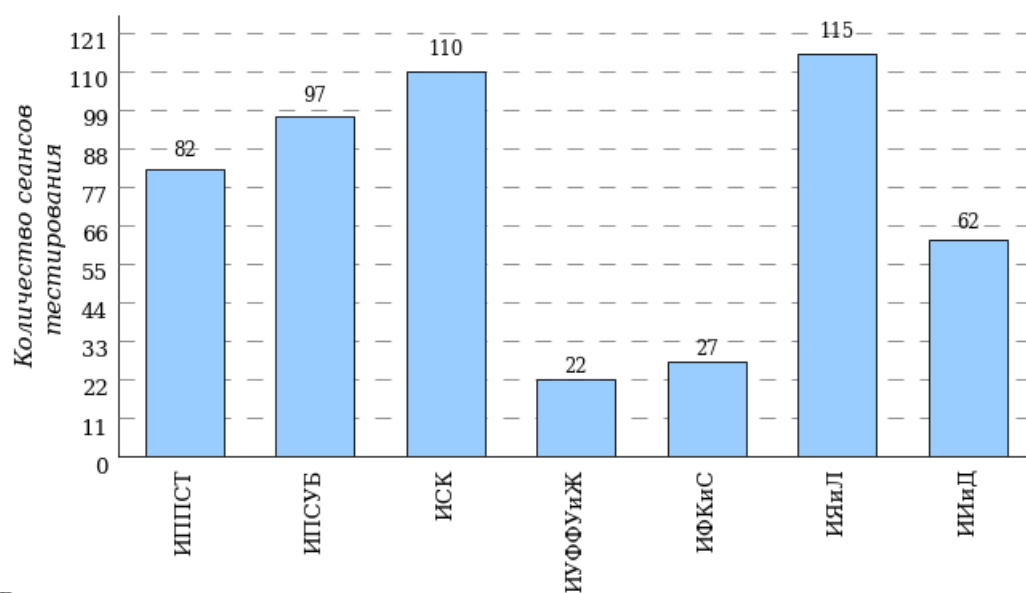
		точки зрения языкового оформления, эффективности достижения поставленных коммуникативных задач; адекватно понимать информацию (основную и дополнительную, явную и скрытую) письменного сообщения
29	Стили и функционально-смысловые типы речи	знать: стили речи; функционально-смысловые типы речи (повествование, описание, рассуждение); сочетание в тексте различных типов и стилей речи уметь: определять стиль и функционально-смысловые типы речи
30	Лексическое значение слова	знать: слово как единицу языка; однозначные и многозначные слова; прямое и переносное значение слова; синонимы, антонимы, омонимы; исконно русские и заимствованные слова; устаревшие слова и неологизмы; нейтральные и стилистически окрашенные слова; общеупотребительную лексику и лексику ограниченного употребления; свободные сочетания слов и фразеологические обороты уметь: определять лексическое значение слова; находить однозначные и многозначные слова, слова с прямым и переносным значением, синонимы, антонимы, омонимы, заимствованные слова, устаревшие слова и неологизмы, нейтральные и стилистически окрашенные слова; различать свободные сочетания слов и фразеологические обороты, находить фразеологизмы в тексте
31	Способы словообразования	знать: морфемы как минимальные значимые части слова, словообразовательные и формообразующие морфемы; слова производные и непроизводные; основные способы образования слов, словообразование различных частей речи уметь: различать словообразовательные и формообразующие морфемы; определять основные способы образования слов
32	Морфологический анализ слова	знать: части речи в русском языке, принципы выделения частей речи; самостоятельные части речи (имя существительное, имя прилагательное, имя числительное, местоимение, глагол, наречие; причастие и деепричастие в системе частей речи), грамматические категории самостоятельных частей речи; служебные части речи (предлог, союз, частица), их разряды по значению, структуре уметь: определять принадлежность слова к определённой части речи по его грамматическим признакам
33	Словосочетание	знать: словосочетание, главное и зависимое слово в словосочетании, типы связи в словосочетаниях

		уметь: проводить синтаксический анализ предложения и словосочетания
34	Предложение. Грамматическая основа предложения. Двусоставные и односоставные предложения	знать: предложение как основную единицу синтаксиса; грамматическую (предикативную) основу предложения, подлежащее, способы его выражения; сказуемое, его типы, способы выражения; простое предложение, двусоставные и односоставные предложения, распространённые и нераспространённые предложения, полные и неполные предложения; сложное предложение уметь: определять принадлежность предложения к определённой синтаксической модели по его смыслу, интонации и грамматическим признакам; проводить синтаксический анализ предложения
35	Простое осложнённое предложение	знать: простое предложение, двусоставные и односоставные предложения, распространённые и нераспространённые предложения, полные и неполные предложения; однородные члены предложения, обособленные члены предложения; обращения, вводные и вставные конструкции уметь: определять принадлежность предложения к определённой синтаксической модели по его смыслу, интонации и грамматическим признакам; проводить синтаксический анализ предложения
36	Сложное предложение	знать: сложное предложение; союзные и бессоюзные сложные предложения; сложносочинённые и сложноподчинённые предложения; виды сложноподчинённых предложений; сложноподчинённые предложения с несколькими придаточными частями; сложные предложения с разными видами связи уметь: определять принадлежность предложения к определённой синтаксической модели по его смыслу, интонации и грамматическим признакам; проводить синтаксический анализ предложения
37	Средства связи предложений в тексте	знать: текст как речевое произведение; смысловую и композиционную целостность текста; языковые средства организации текста, средства связи предложений и частей текста и способы их выражения уметь: анализировать текст с точки зрения его связности; определять средства связи предложений в тексте
38	Анализ средств выразительности	знать: основные выразительные средства фонетики, лексики и фразеологии, морфемики и словообразования, морфологии и синтаксиса уметь: производить отбор языковых средств в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации

		общения; находить в тексте основные выразительные средства фонетики, лексики и фразеологии, морфемики и словообразования, морфологии и синтаксиса; определять роль средств выразительности
--	--	--

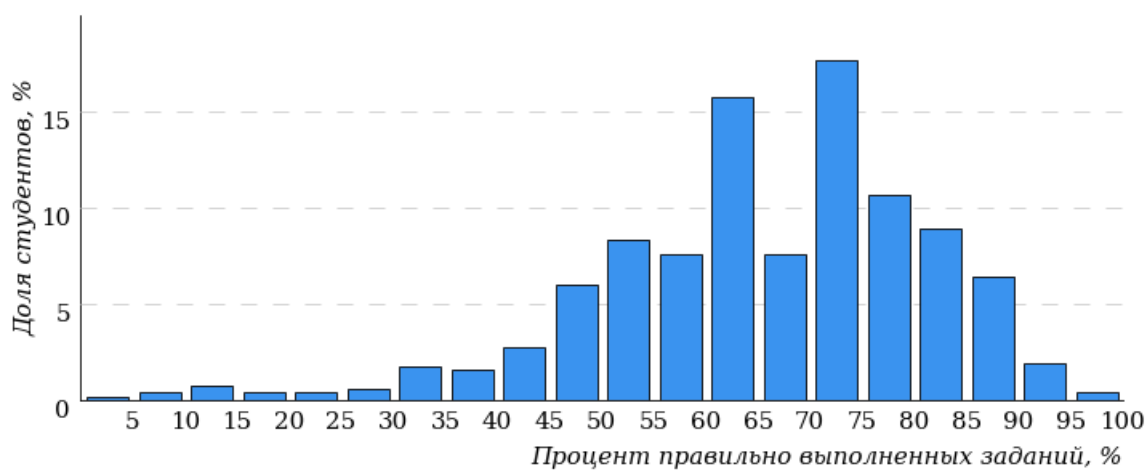
2 Результаты тестирования студентов по вузу

Количественные показатели участия факультетов вуза в диагностическом тестировании по дисциплине «Русский язык»



Всего:
515 сеансов тестирования

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	18%
[60%-80%)	56%
[40%-60%)	21%
[0%-40%)	5%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования факультетов по проценту студентов, правильно выполнивших от 0% до 40% тестовых заданий

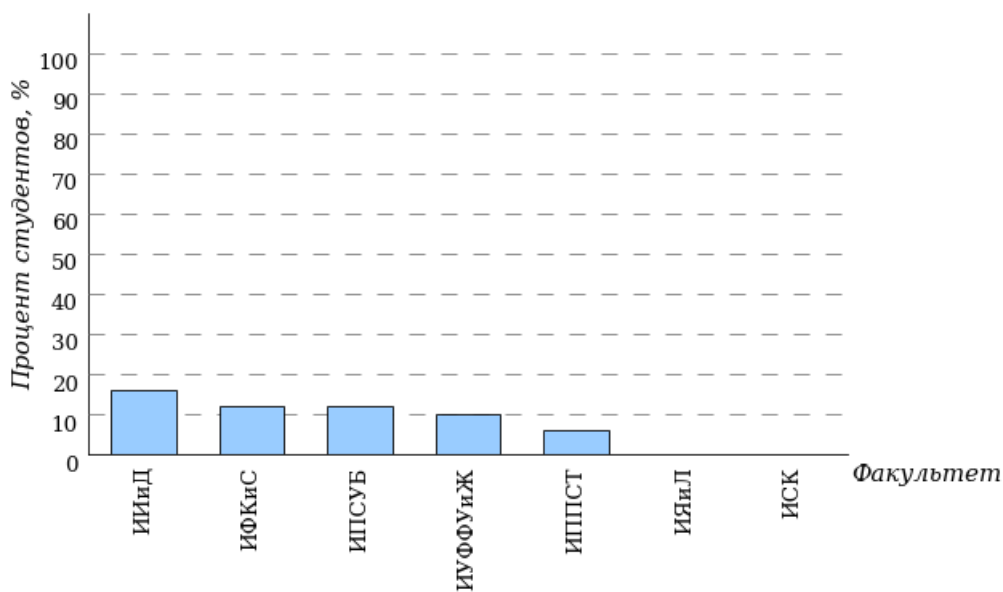


Диаграмма ранжирования факультетов по проценту студентов, правильно выполнивших от 40% до 60% тестовых заданий

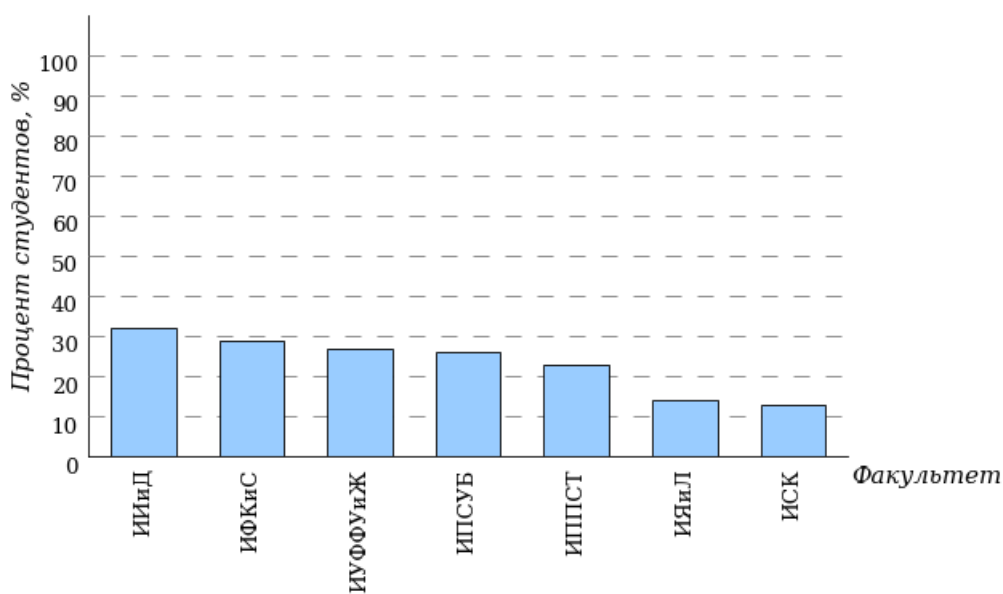


Диаграмма ранжирования факультетов по проценту студентов, правильно выполнивших от 60% до 80% тестовых заданий

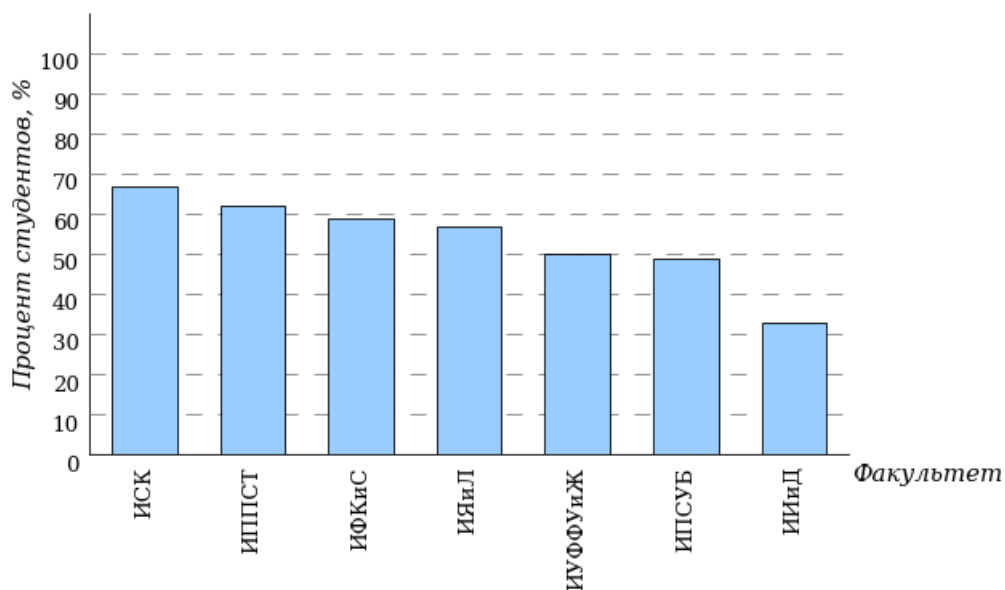
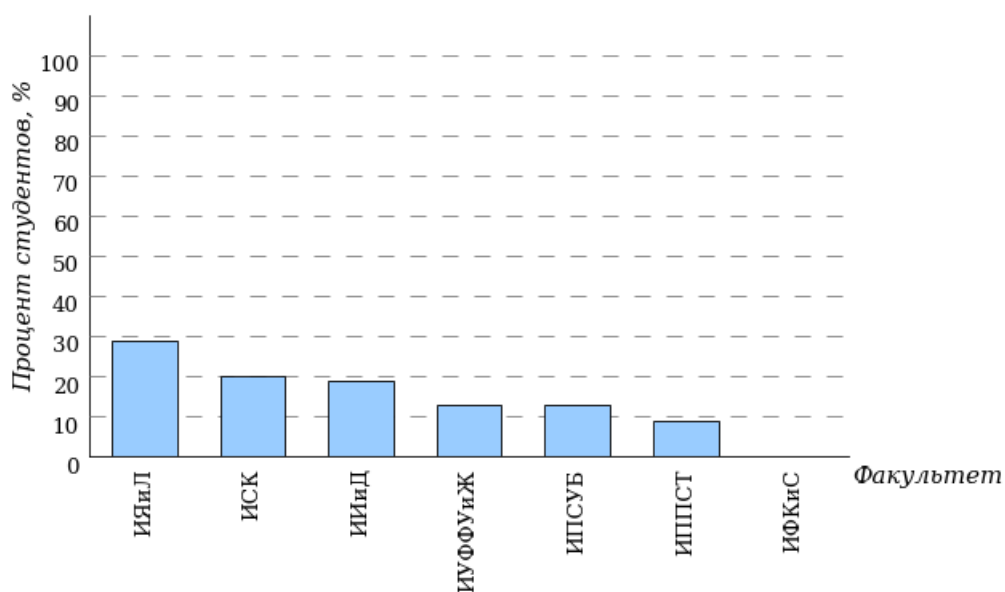


Диаграмма ранжирования факультетов по проценту студентов, правильно выполнивших от 80% до 100% тестовых заданий

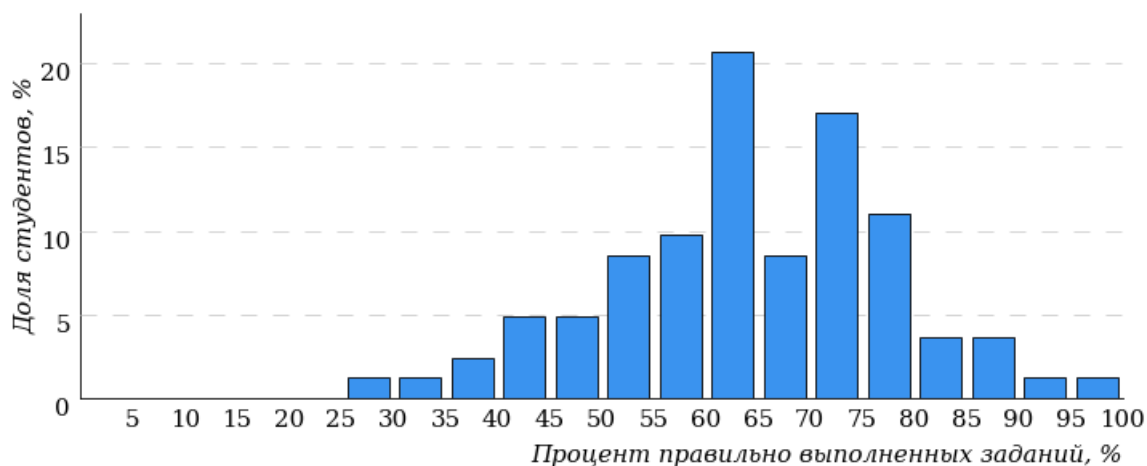


3 Результаты тестирования студентов по факультету

3.1 Институт педагогики, психологии и социальных технологий (ИППСТ)

В тестировании участвовали следующие направления подготовки: 37.03.02 «Конфликтология», 37.05.01 «Клиническая психология», 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование», 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование».

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования
Институт педагогики, психологии и социальных технологий (ИППСТ)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	10%
[60%-80%)	62%
[40%-60%)	23%
[0%-40%)	5%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 0% до 40% тестовых заданий
Институт педагогики, психологии и социальных технологий (ИППСТ)

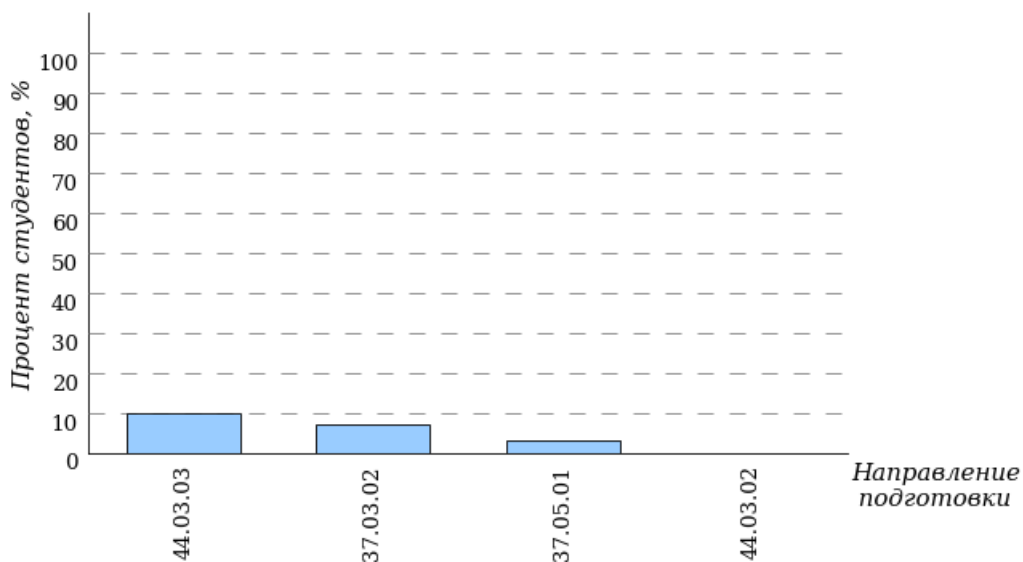


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 40% до 60% тестовых заданий

Институт педагогики, психологии и социальных технологий (ИППСТ)

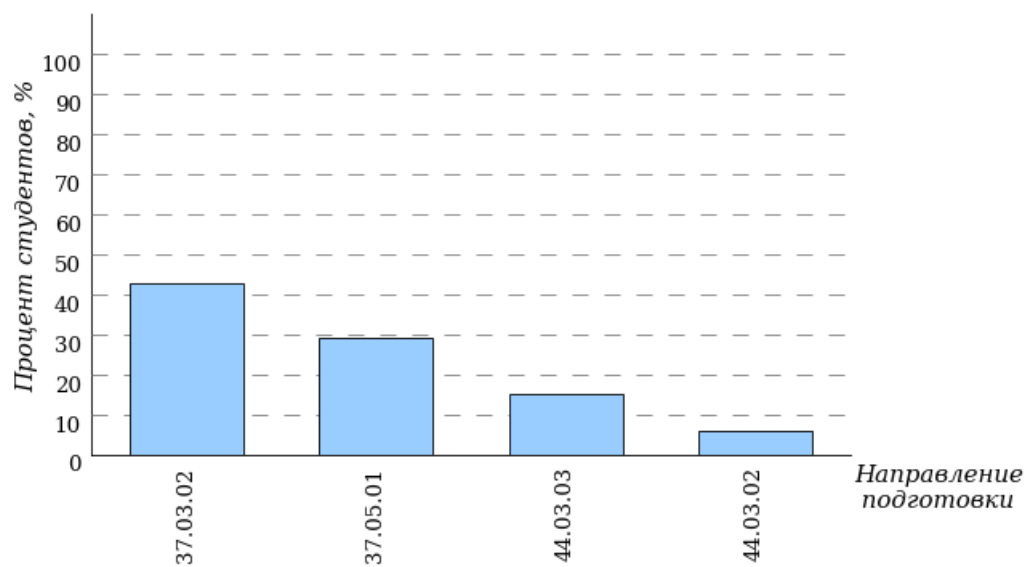


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 60% до 80% тестовых заданий

Институт педагогики, психологии и социальных технологий (ИППСТ)

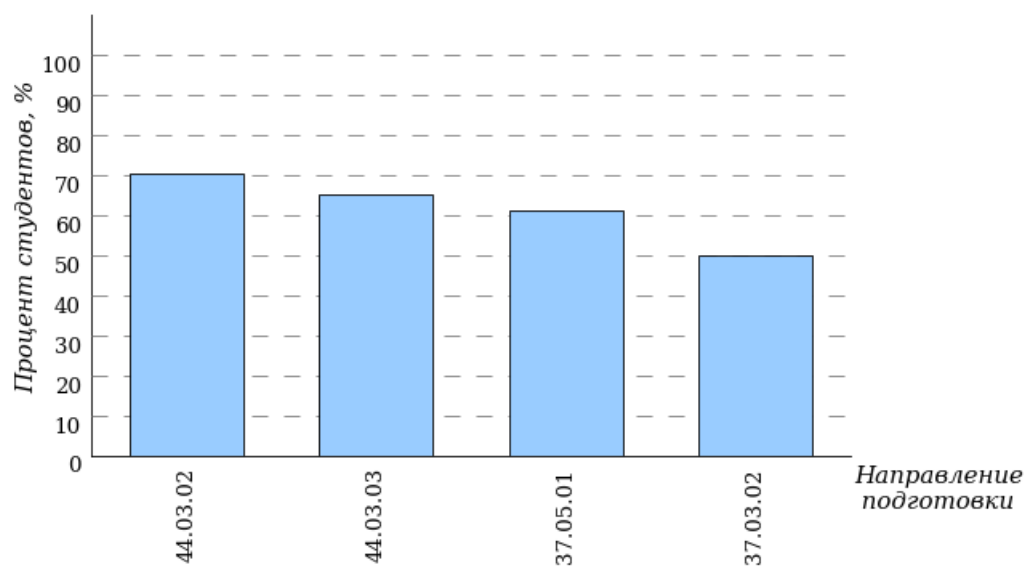
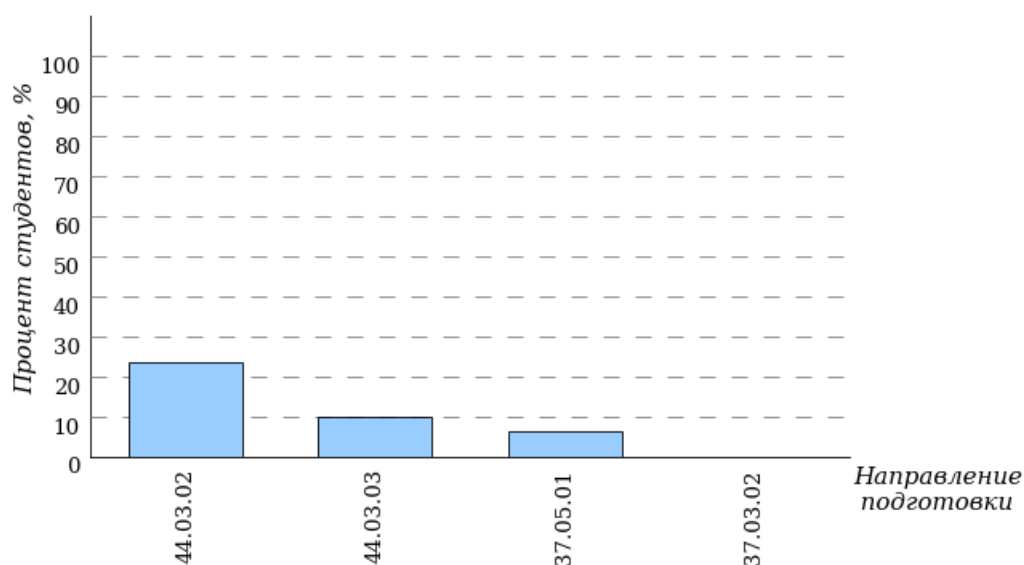


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 80% до 100% тестовых заданий

Институт педагогики, психологии и социальных технологий (ИППСТ)

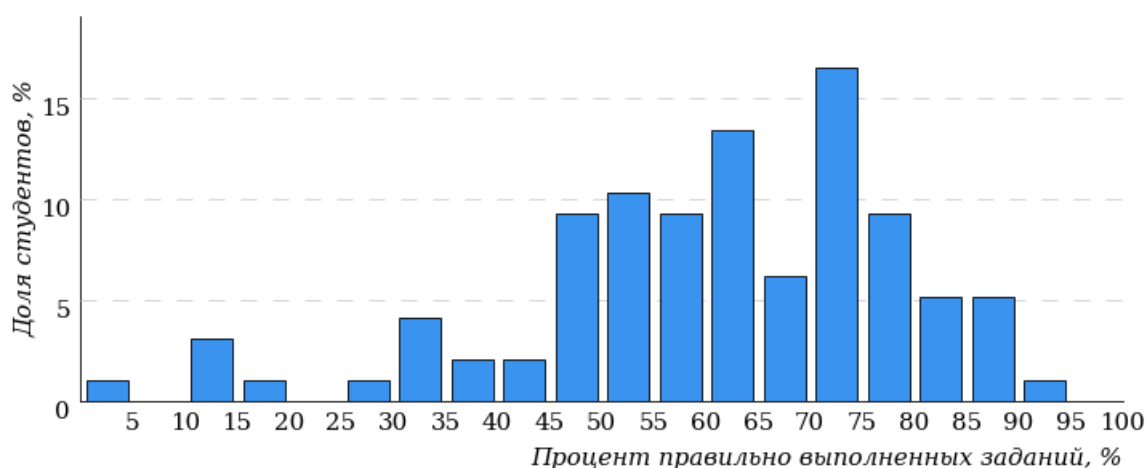


3.2 Институт права, социального управления и безопасности (ИПСУБ)

В тестировании участвовали следующие направления подготовки: 10.03.01 «Информационная безопасность», 10.05.05 «Безопасность информационных технологий в правоохранительной сфере», 40.03.01 «Юриспруденция», 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности», 40.05.02 «Правоохранительная деятельность».

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования

Институт права, социального управления и безопасности (ИПСУБ)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	12%
[60%-80%]	49%
[40%-60%]	27%

Процент правильно выполненных заданий [0%-40%)	Доля студентов 12%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 0% до 40% тестовых заданий

Институт права, социального управления и безопасности (ИПСУБ)

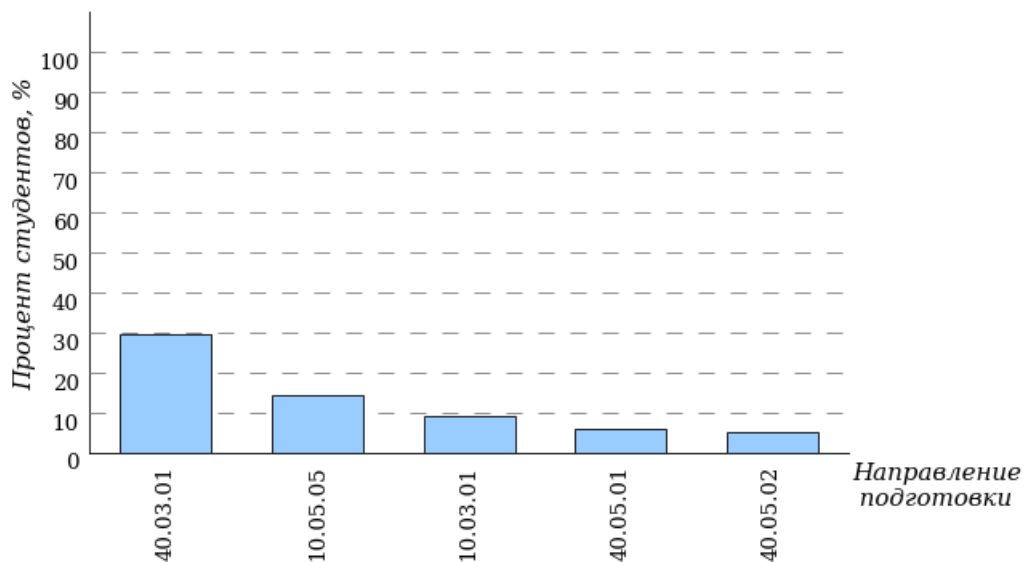


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 40% до 60% тестовых заданий

Институт права, социального управления и безопасности (ИПСУБ)

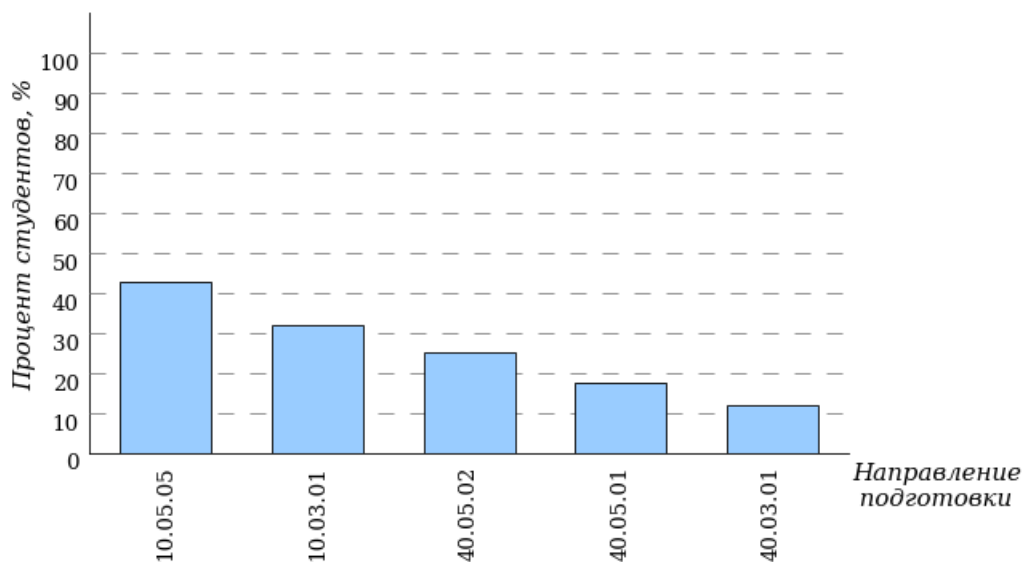


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 60% до 80% тестовых заданий
Институт права, социального управления и безопасности (ИПСУБ)

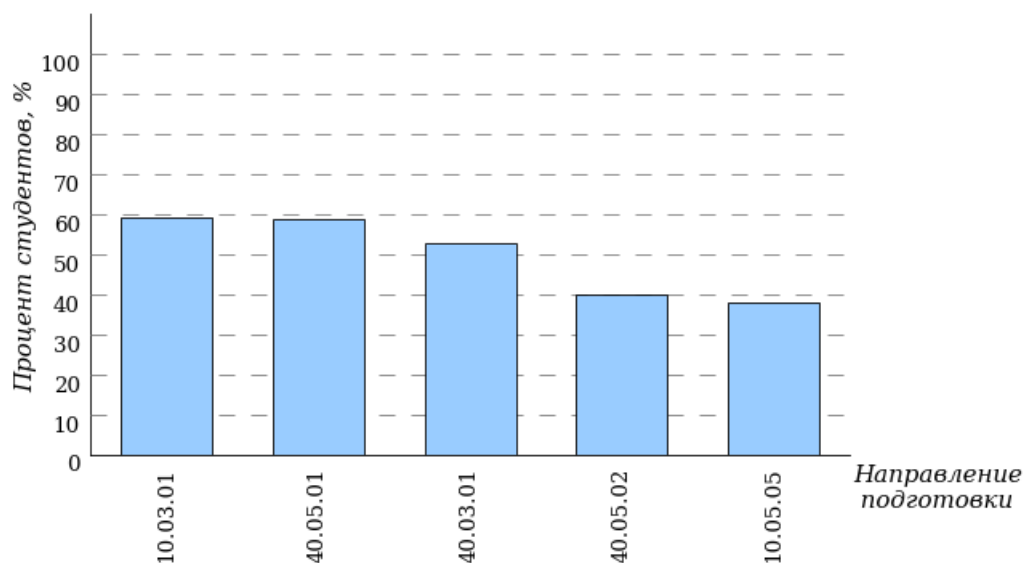
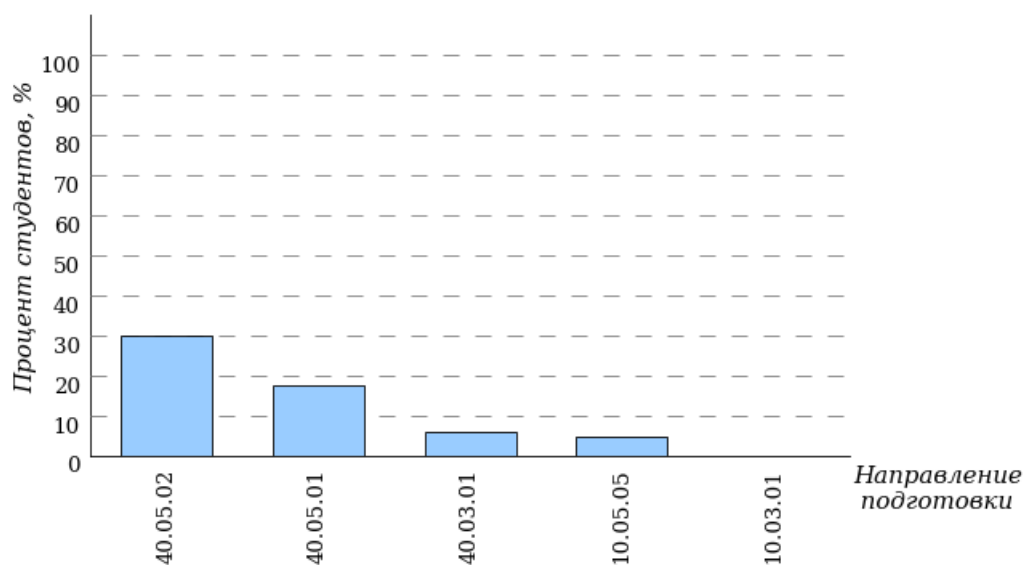


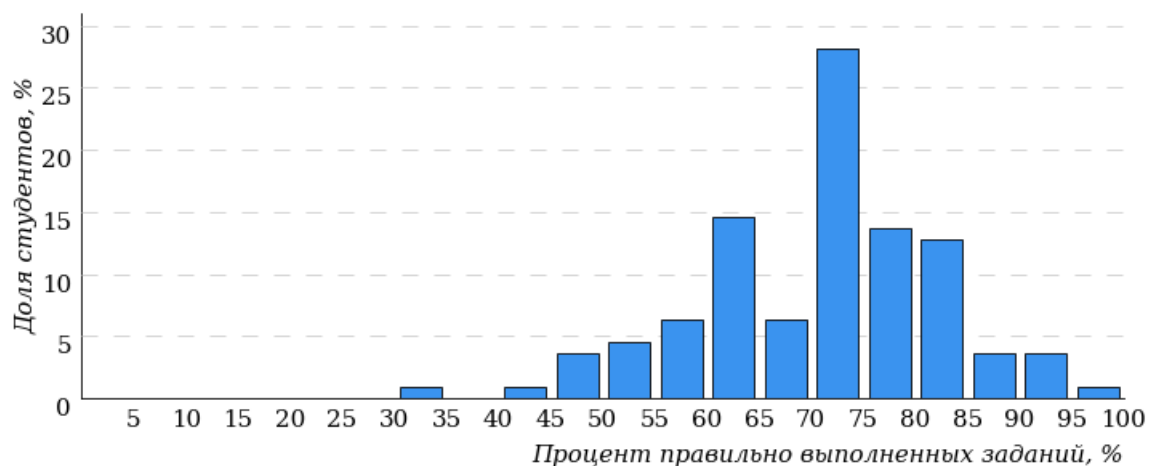
Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 80% до 100% тестовых заданий
Институт права, социального управления и безопасности (ИПСУБ)



3.3 Институт социальных коммуникаций (ИСК)

В тестировании участвовали следующие направления подготовки: 39.03.02 «Социальная работа», 39.03.03 «Организация работы с молодежью», 42.03.01 «Реклама и связи с общественностью», 43.03.01 «Сервис», 43.03.02 «Туризм», 43.03.03 «Гостиничное дело».

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования
Институт социальных коммуникаций (ИСК)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	21%
[60%-80%)	67%
[40%-60%)	11%
[0%-40%)	1%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 0% до 40% тестовых заданий
Институт социальных коммуникаций (ИСК)

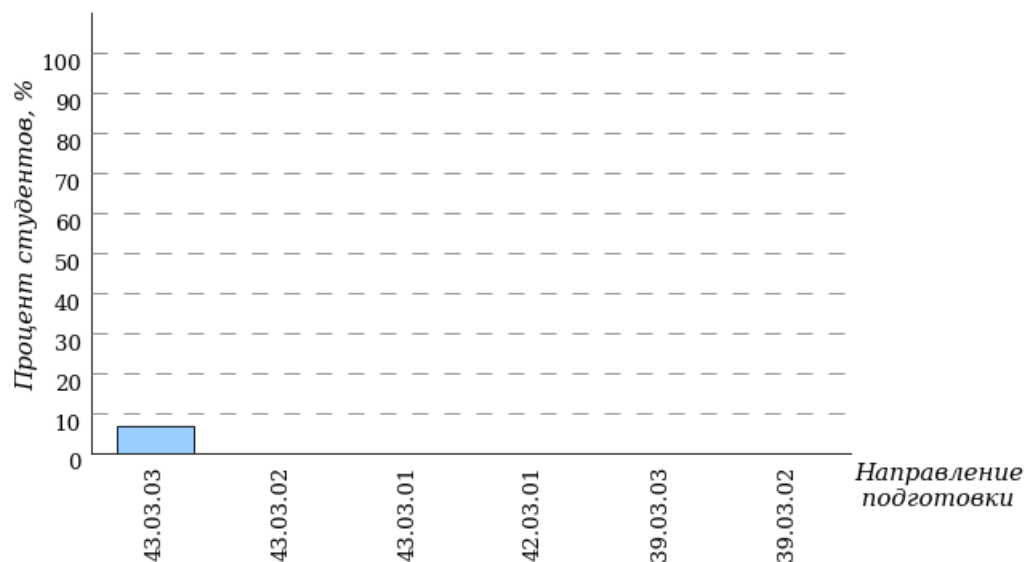


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 40% до 60% тестовых заданий
Институт социальных коммуникаций (ИСК)

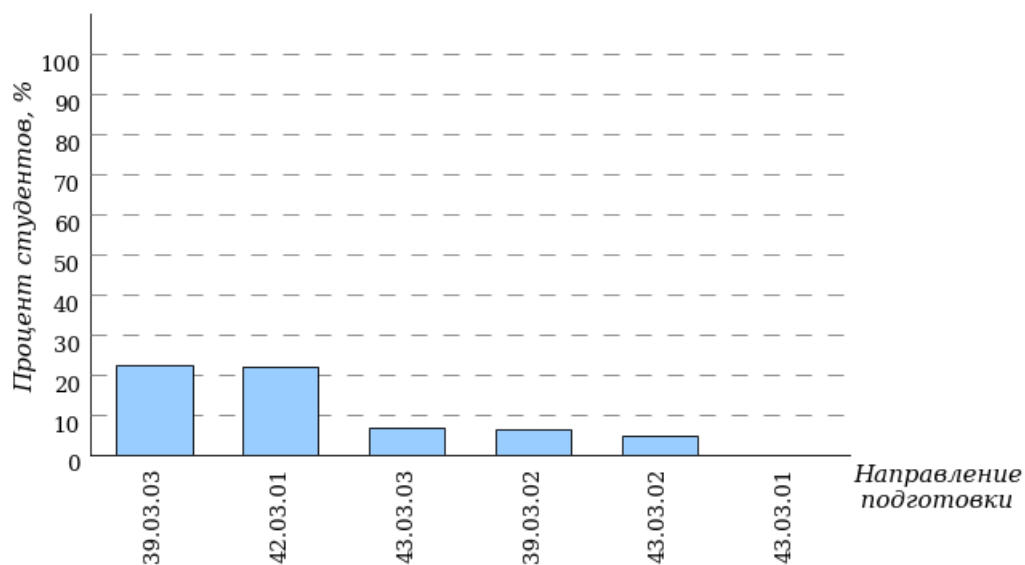


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 60% до 80% тестовых заданий
Институт социальных коммуникаций (ИСК)

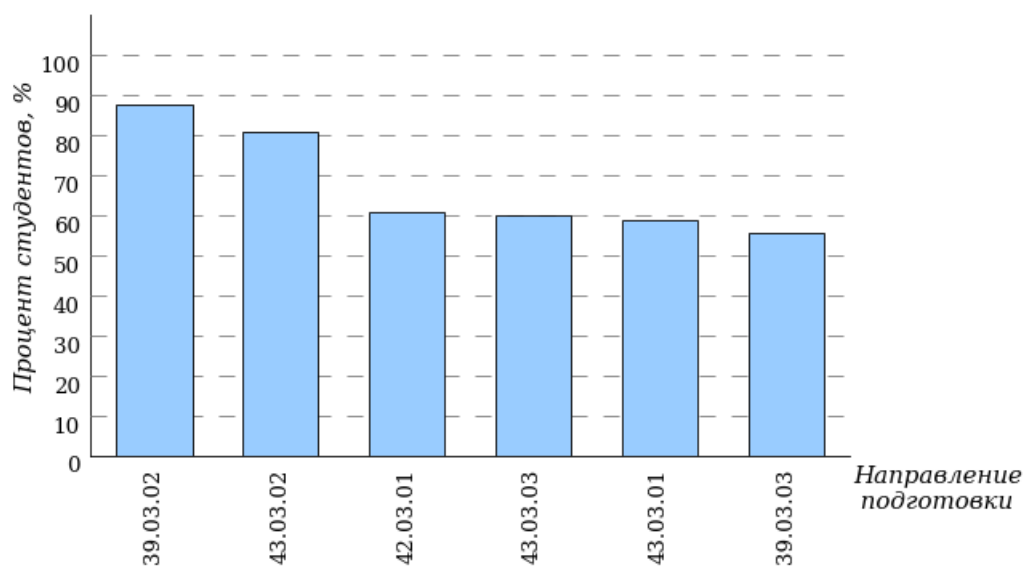
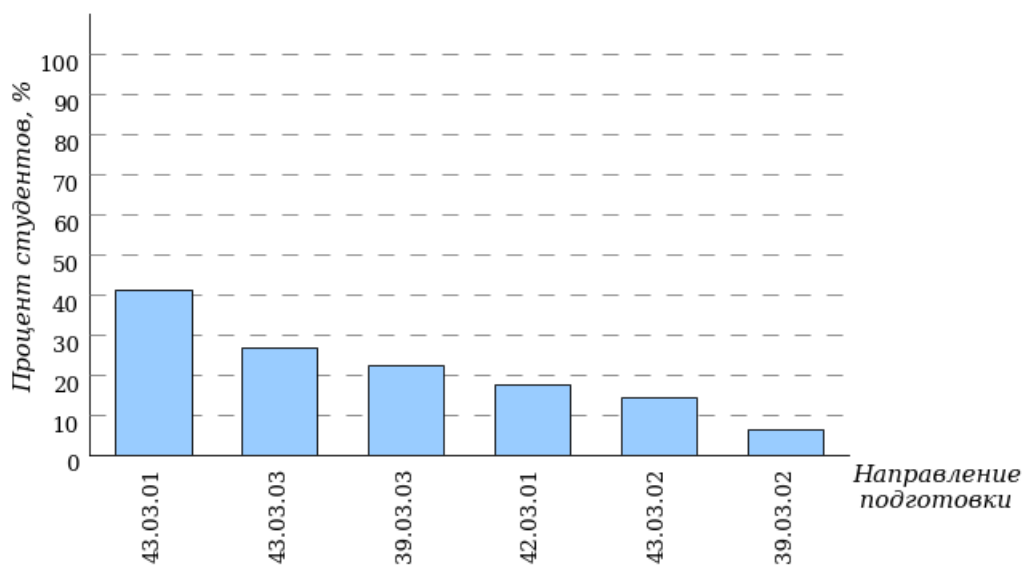


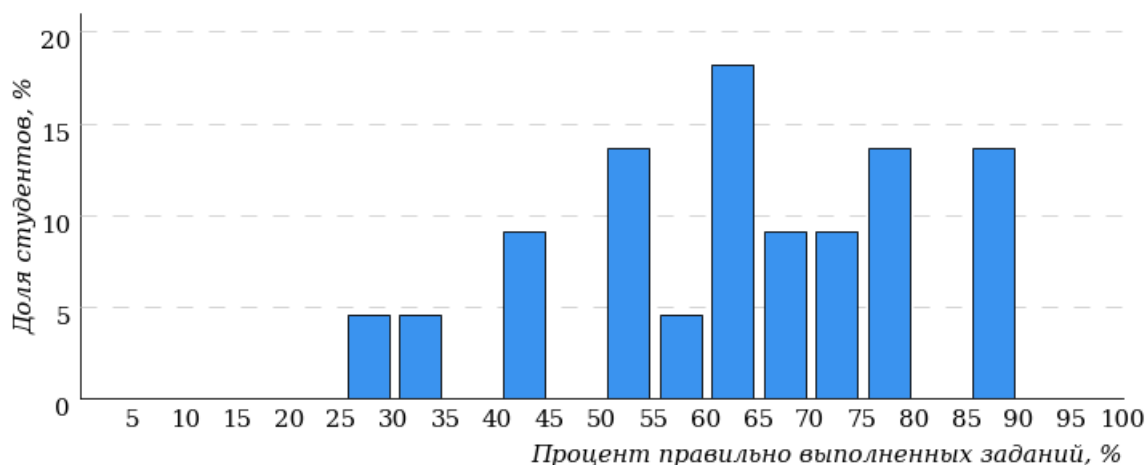
Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 80% до 100% тестовых заданий
Институт социальных коммуникаций (ИСК)



3.4 Институт удмуртской филологии, финно-угроведения и журналистики (ИУФФУиЖ)

В тестировании участвовало направление подготовки 42.03.02 «Журналистика».

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования
Институт удмуртской филологии, финно-угроведения и журналистики (ИУФФУиЖ)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	14%
[60%-80%)	50%
[40%-60%)	27%
[0%-40%)	9%

Всего

100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 0% до 40% тестовых заданий

Институт удмуртской филологии, финно-угроведения и журналистики (ИУФФУиЖ)

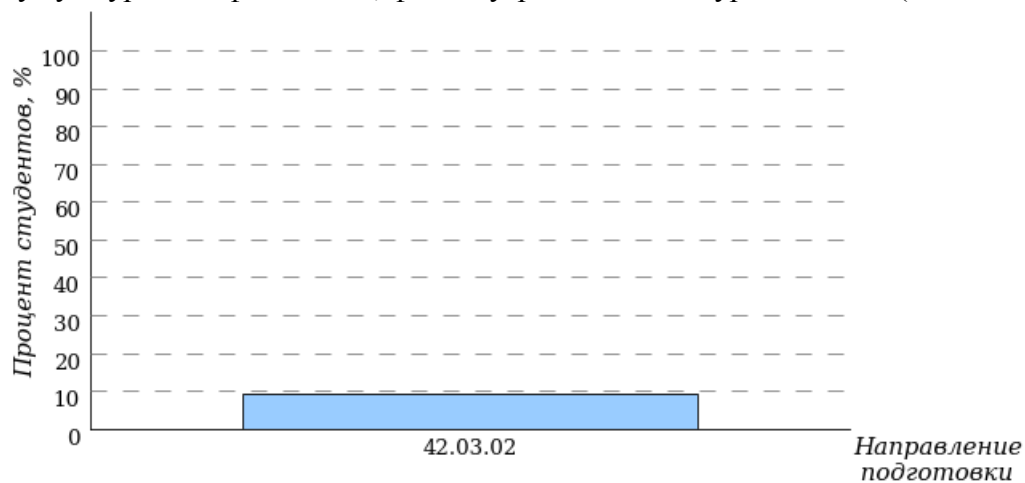


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 40% до 60% тестовых заданий

Институт удмуртской филологии, финно-угроведения и журналистики (ИУФФУиЖ)

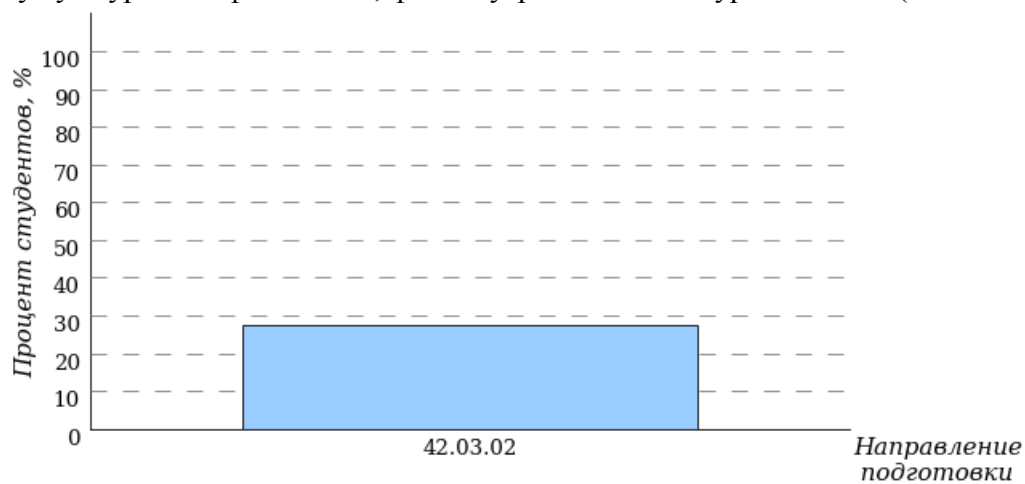


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 60% до 80% тестовых заданий

Институт удмуртской филологии, финно-угроведения и журналистики (ИУФФУиЖ)

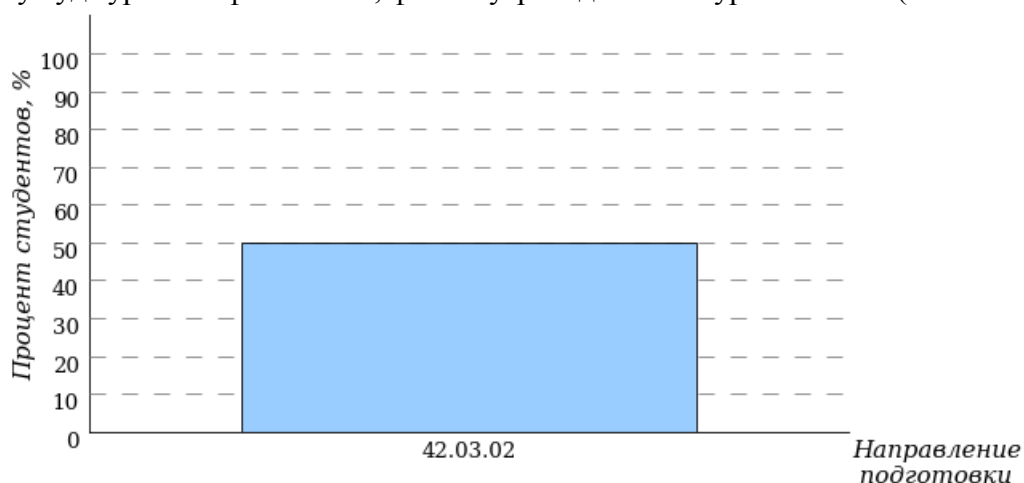
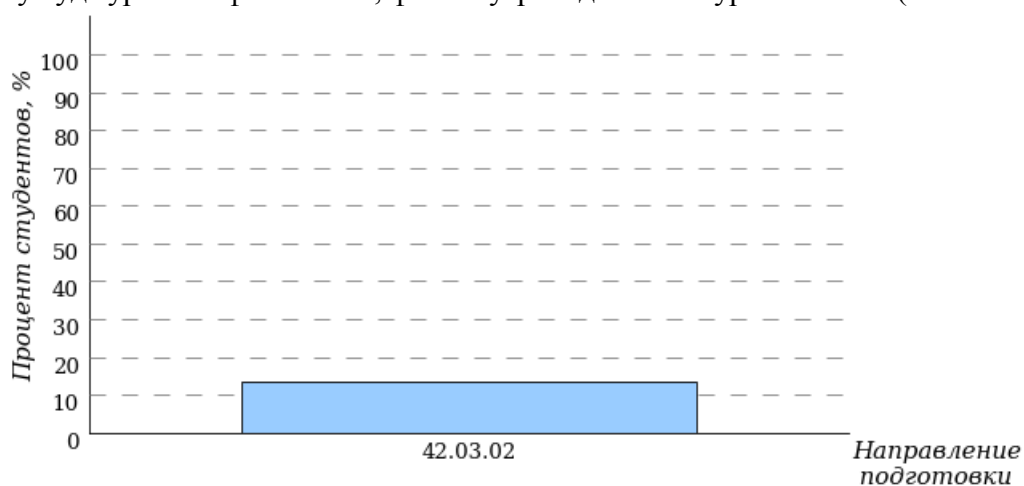


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 80% до 100% тестовых заданий

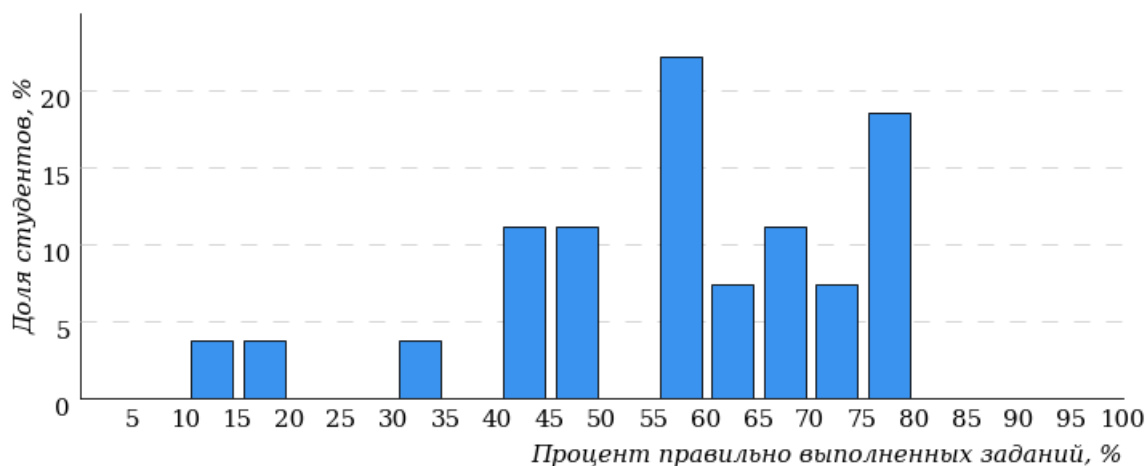
Институт удмуртской филологии, финно-угроведения и журналистики (ИУФФУиЖ)



3.5 Институт физической культуры и спорта (ИФКиС)

В тестировании участвовали следующие направления подготовки: 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», 49.03.01 «Физическая культура».

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования
Институт физической культуры и спорта (ИФКиС)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	59%
[40%-60%)	30%
[0%-40%)	11%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 0% до 40% тестовых заданий
Институт физической культуры и спорта (ИФКиС)

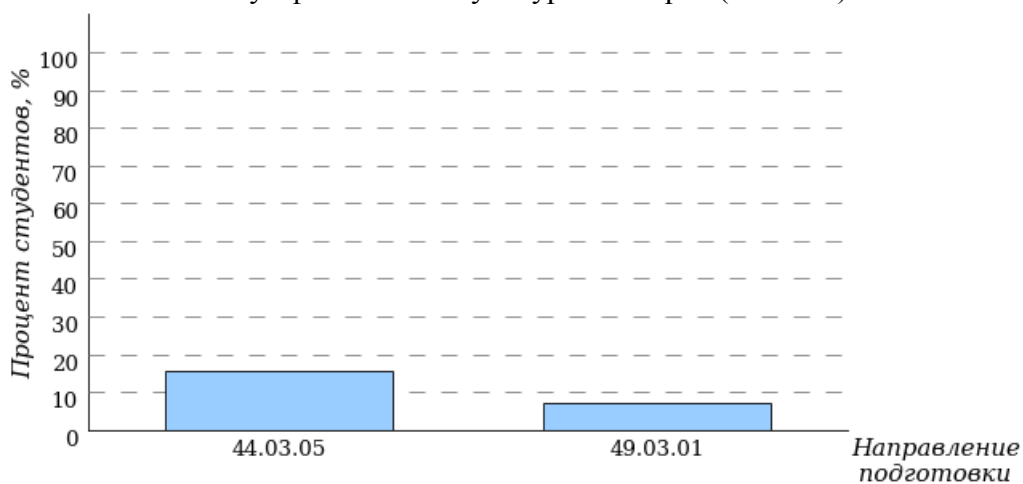


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 40% до 60% тестовых заданий
Институт физической культуры и спорта (ИФКиС)

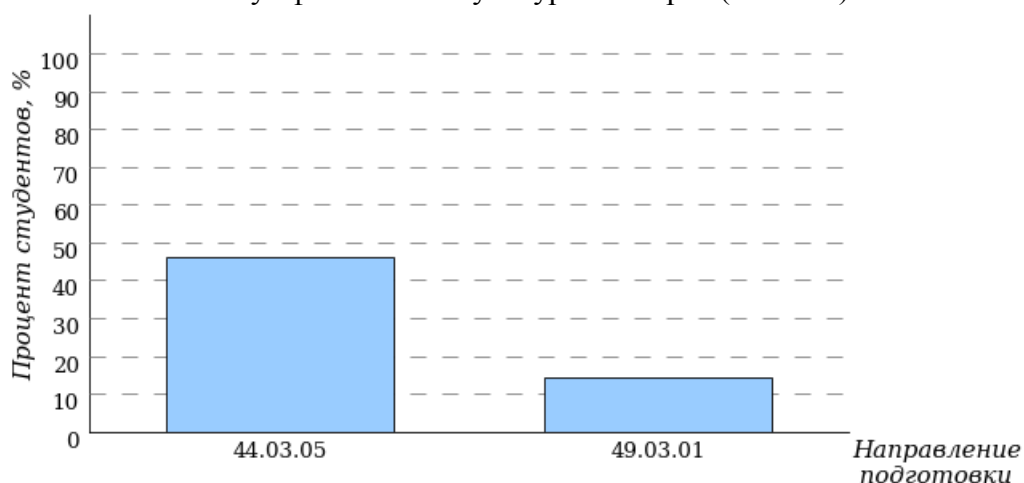
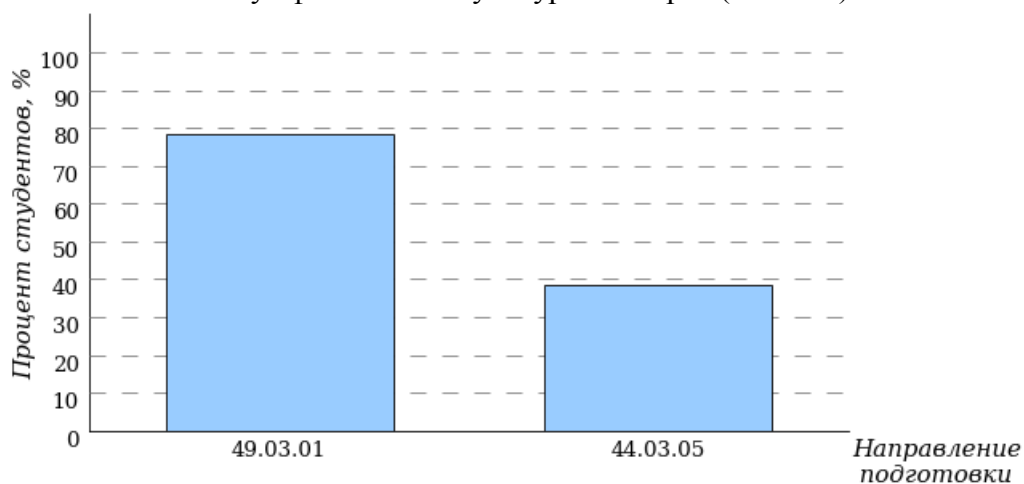


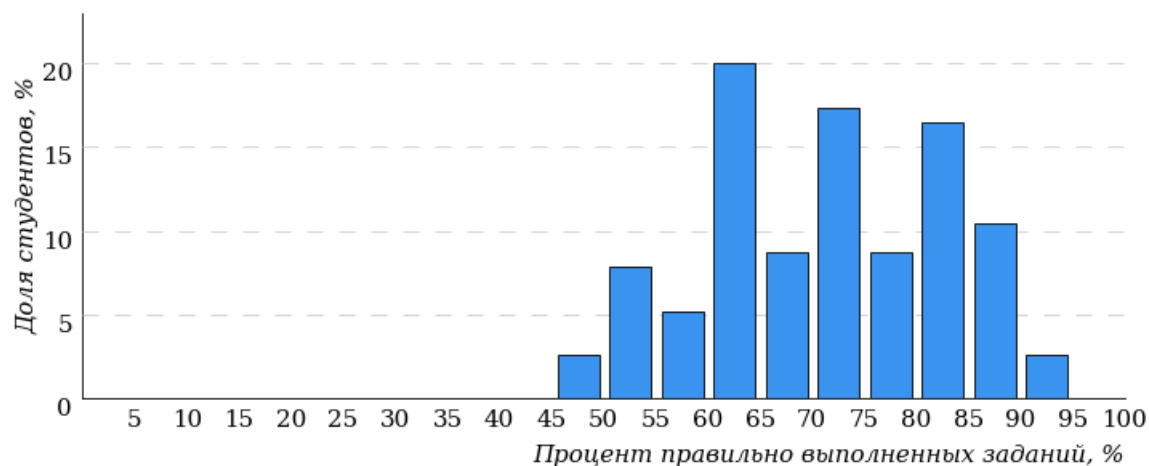
Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 60% до 80% тестовых заданий
Институт физической культуры и спорта (ИФКиС)



3.6 Институт языка и литературы (ИЯиЛ)

В тестировании участвовали следующие направления подготовки: 45.03.01 «Филология», 45.03.02 «Лингвистика», 51.03.06 «Библиотечно-информационная деятельность».

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования
Институт языка и литературы (ИЯиЛ)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	30%
[60%-80%)	57%
[40%-60%)	13%
[0%-40%)	0%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 40% до 60% тестовых заданий
Институт языка и литературы (ИЯиЛ)

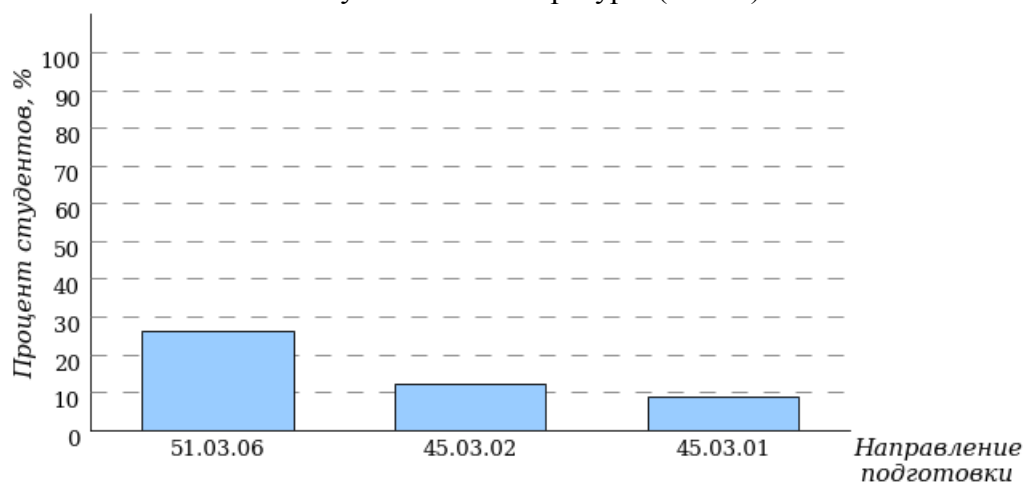


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 60% до 80% тестовых заданий
Институт языка и литературы (ИЯиЛ)

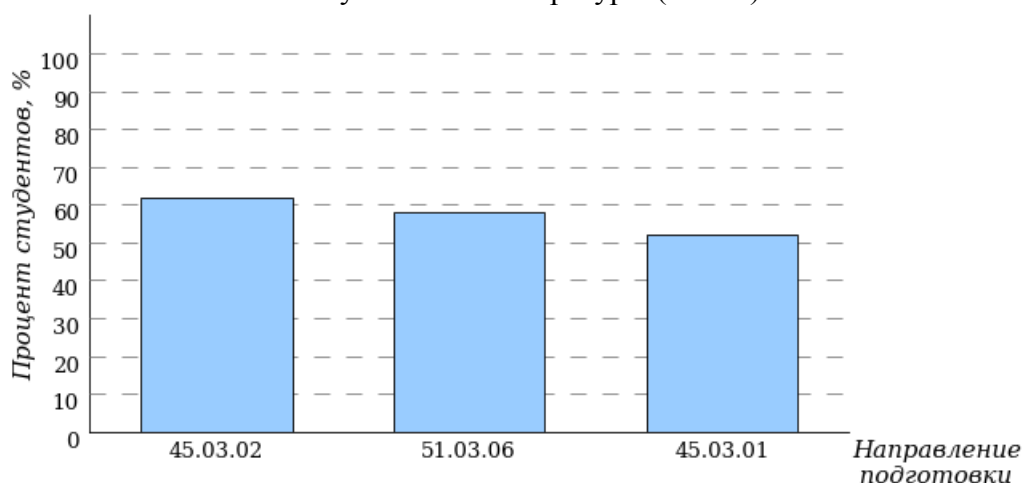
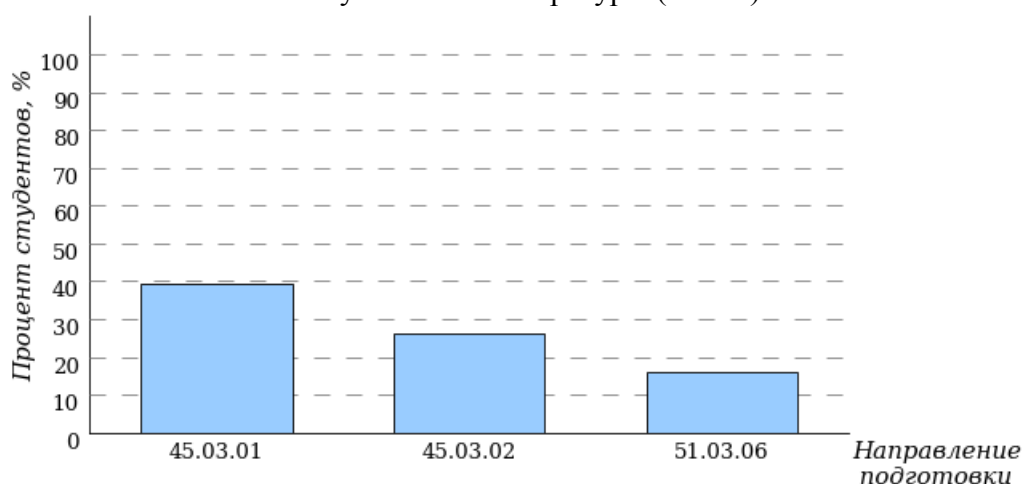


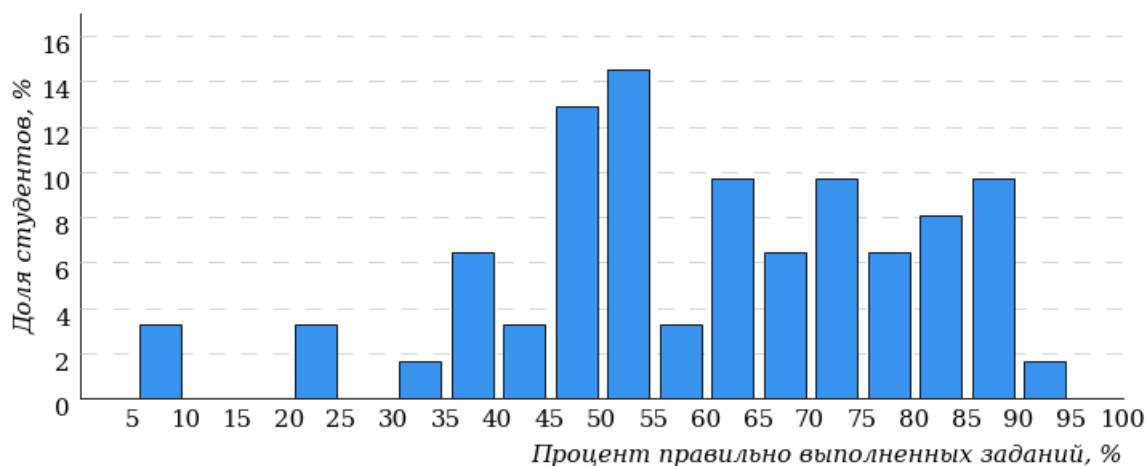
Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 80% до 100% тестовых заданий
Институт языка и литературы (ИЯиЛ)



3.7 Институт искусств и дизайна (ИИиД)

В тестировании участвовали следующие направления подготовки: 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», 53.03.02 «Музыкально-инструментальное искусство», 53.03.04 «Искусство народного пения», 53.03.05 «Дирижирование», 54.03.01 «Дизайн», 54.03.02 «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы», 54.03.03 «Искусство костюма и текстиля», 54.05.01 «Монументально-декоративное искусство».

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования
Институт искусств и дизайна (ИИиД)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	19%
[60%-80%)	34%
[40%-60%)	32%
[0%-40%)	15%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 0% до 40% тестовых заданий
Институт искусств и дизайна (ИИиД)

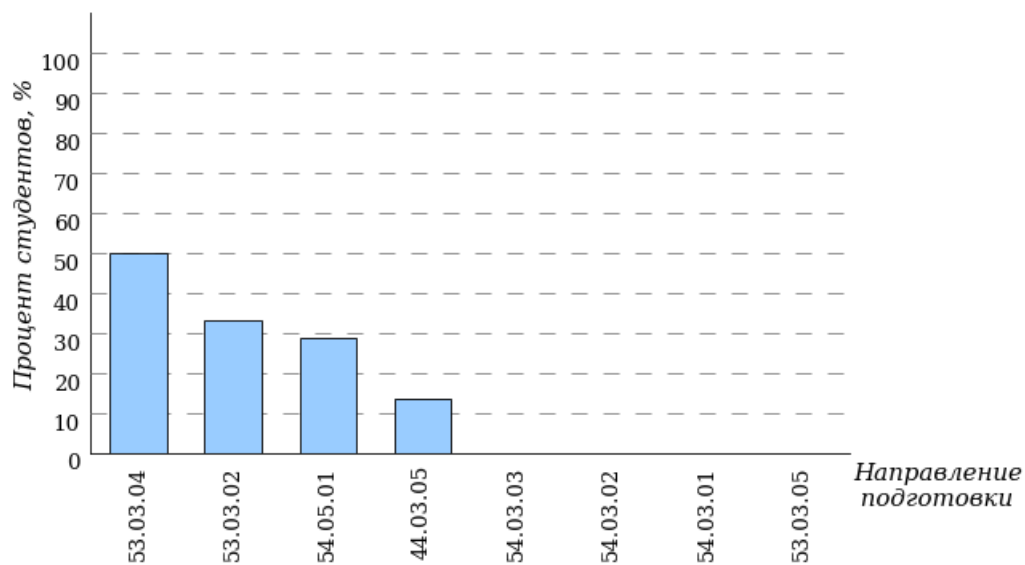


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 40% до 60% тестовых заданий
Институт искусств и дизайна (ИИиД)

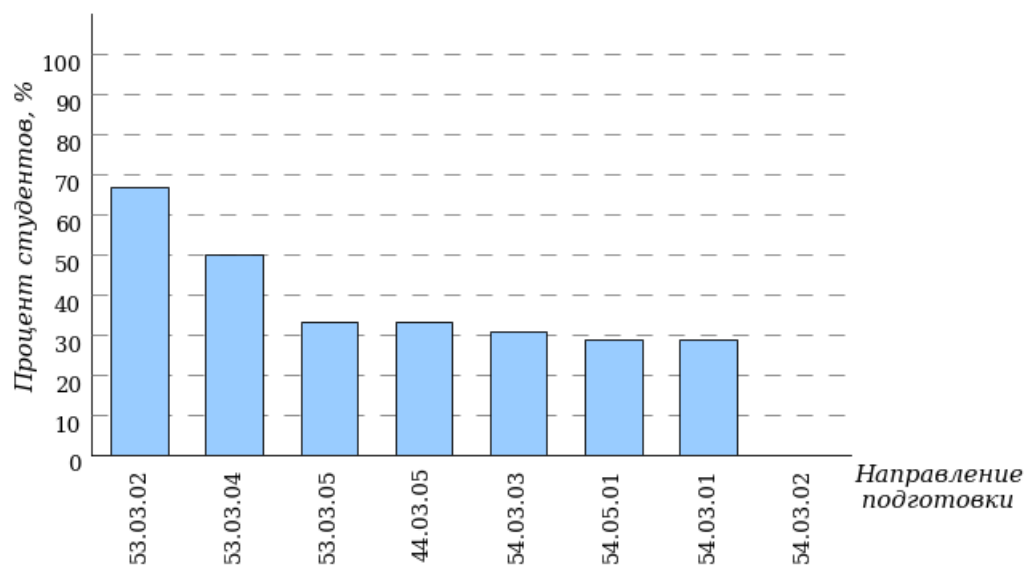


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 60% до 80% тестовых заданий
Институт искусств и дизайна (ИИиД)

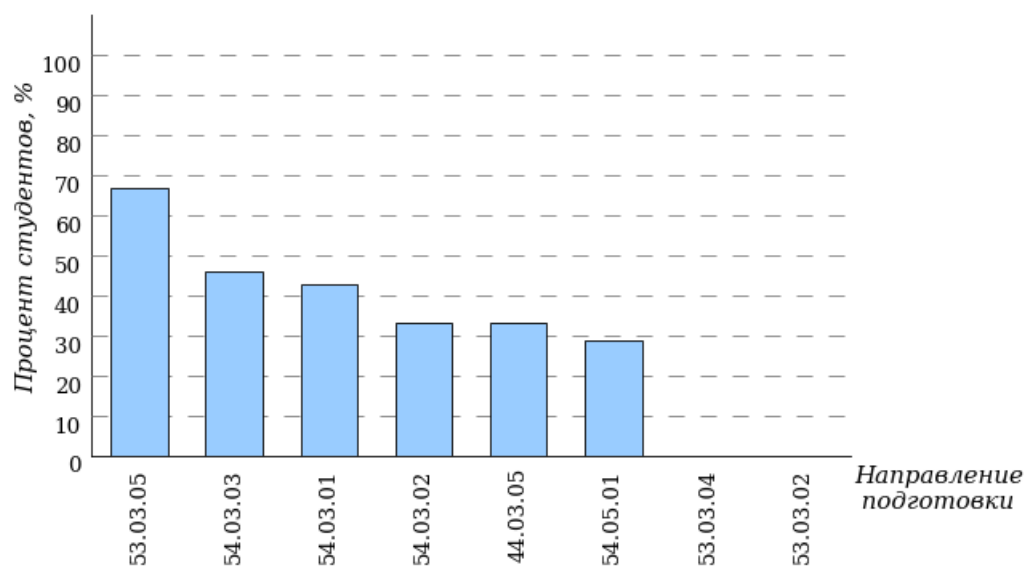
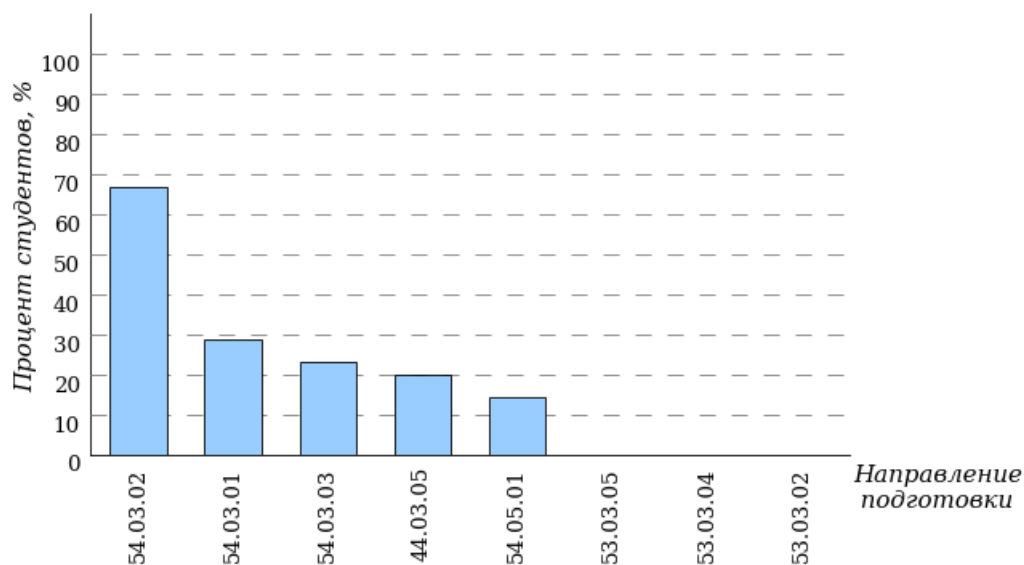


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 80% до 100% тестовых заданий
Институт искусств и дизайна (ИИиД)

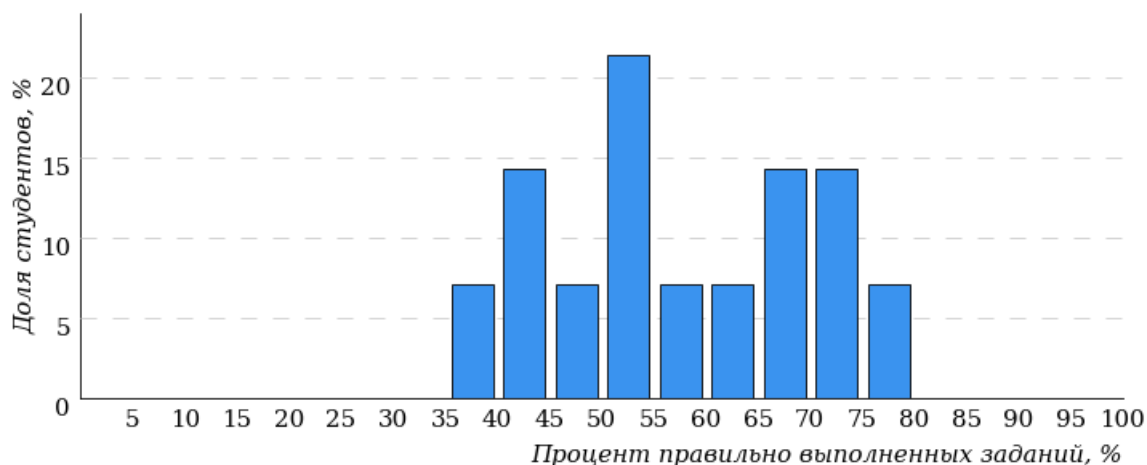


4 Результаты тестирования студентов по направлениям подготовки вуза

4.1 Институт педагогики, психологии и социальных технологий (ИППСТ)

4.1.1 Направление подготовки 37.03.02 «Конфликтология»

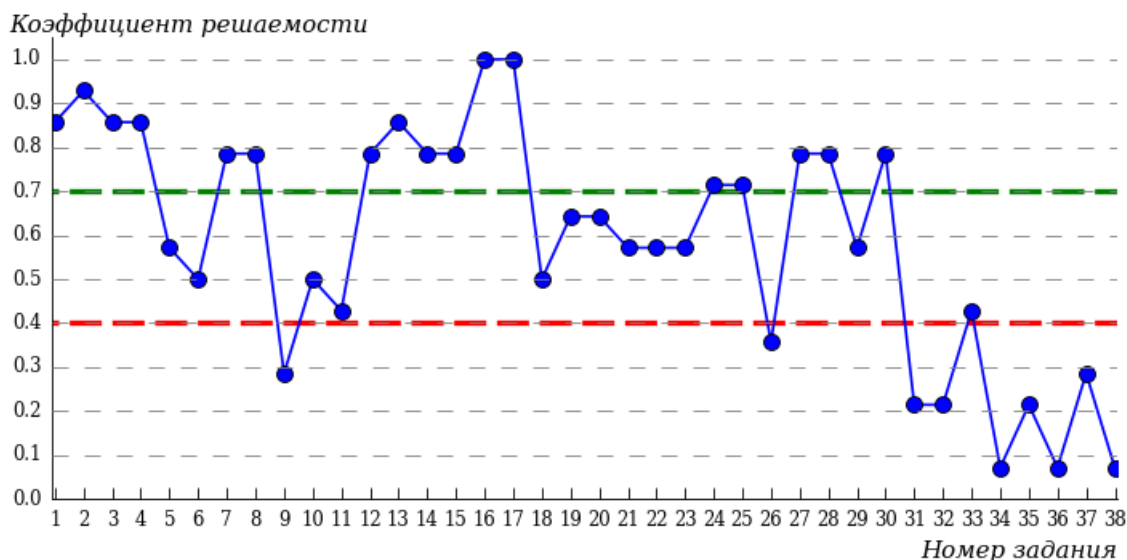
Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	50%

Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[40%-60%)	43%
[0%-40%)	7%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№6 «Синтаксические нормы»

№10 «Синтаксический анализ предложения»

№11 «Морфологический анализ»

№18 «Правописание НЕ и НИ»

№33 «Словосочетание»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№9 «Предложение. Грамматическая основа предложения»

№26 «Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью»

№31 «Способы словообразования»

№32 «Морфологический анализ слова»

№34 «Предложение. Грамматическая основа предложения. Двусоставные и односоставные предложения»

№35 «Простое осложнённое предложение»

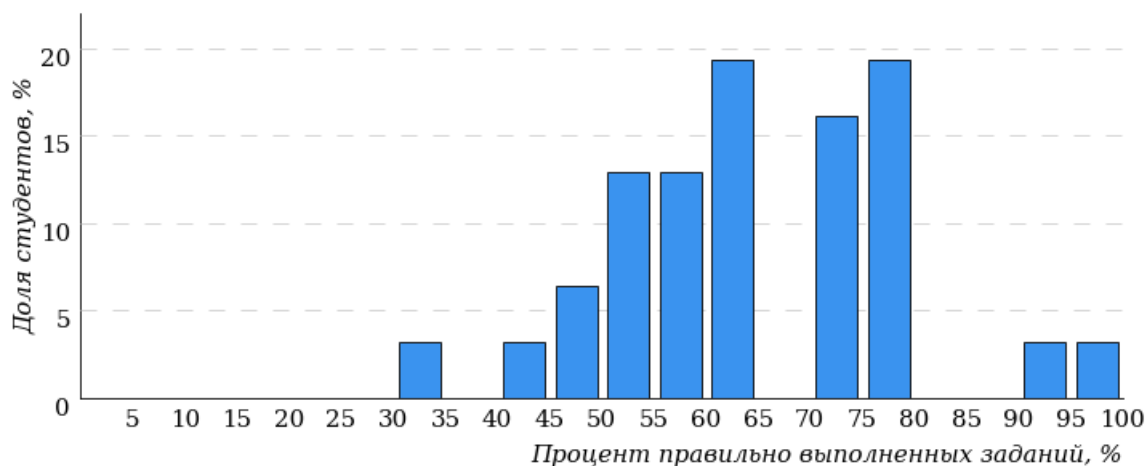
№36 «Сложное предложение»

№37 «Средства связи предложений в тексте»

№38 «Анализ средств выразительности»

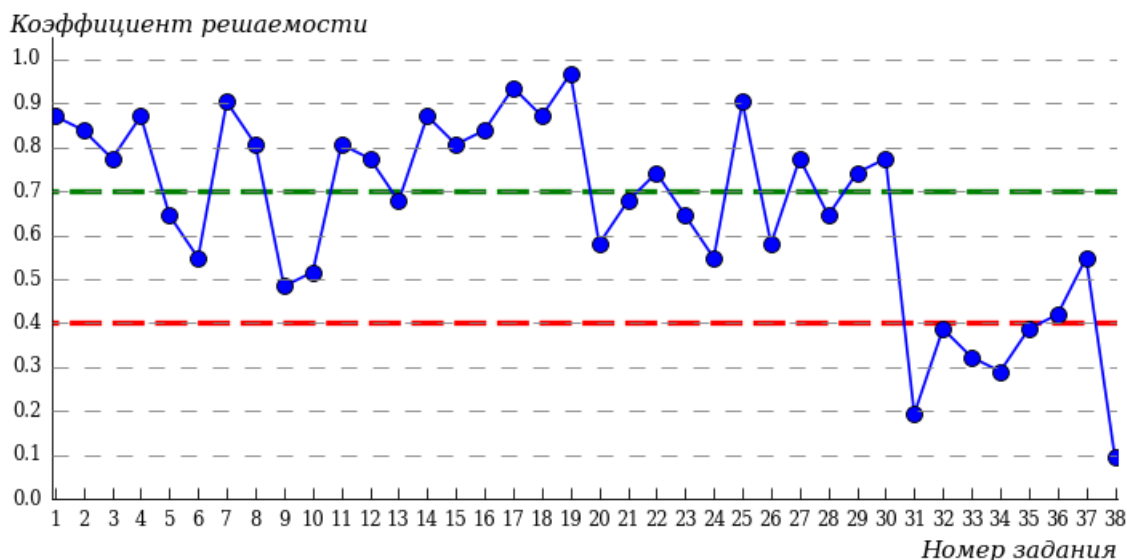
4.1.2 Направление подготовки 37.05.01 «Клиническая психология»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	6%
[60%-80%]	61%
[40%-60%]	29%
[0%-40%]	4%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№9 «Предложение. Грамматическая основа предложения»

№36 «Сложное предложение»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№31 «Способы словообразования»

№32 «Морфологический анализ слова»

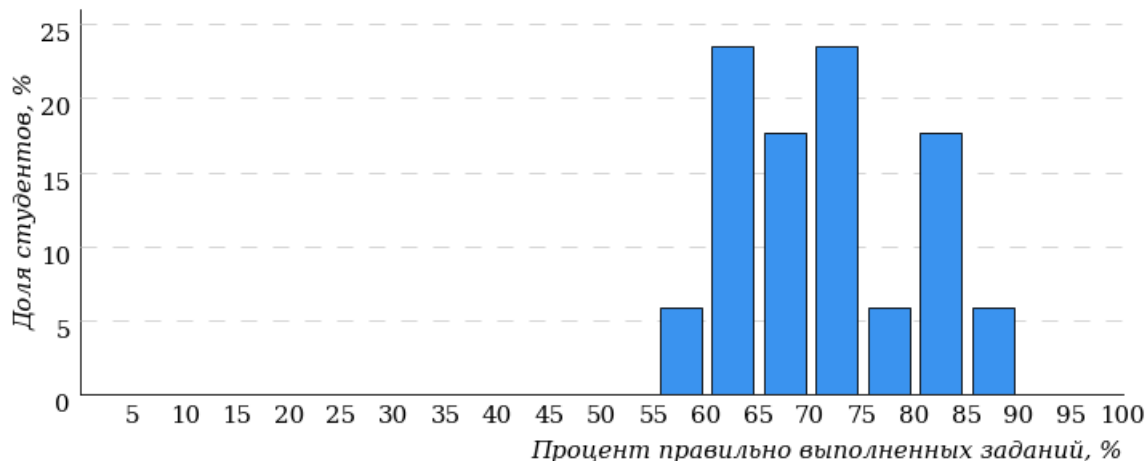
№33 «Словосочетание»

№34 «Предложение. Грамматическая основа предложения. Двусоставные и односоставные предложения»

№35 «Простое осложнённое предложение»

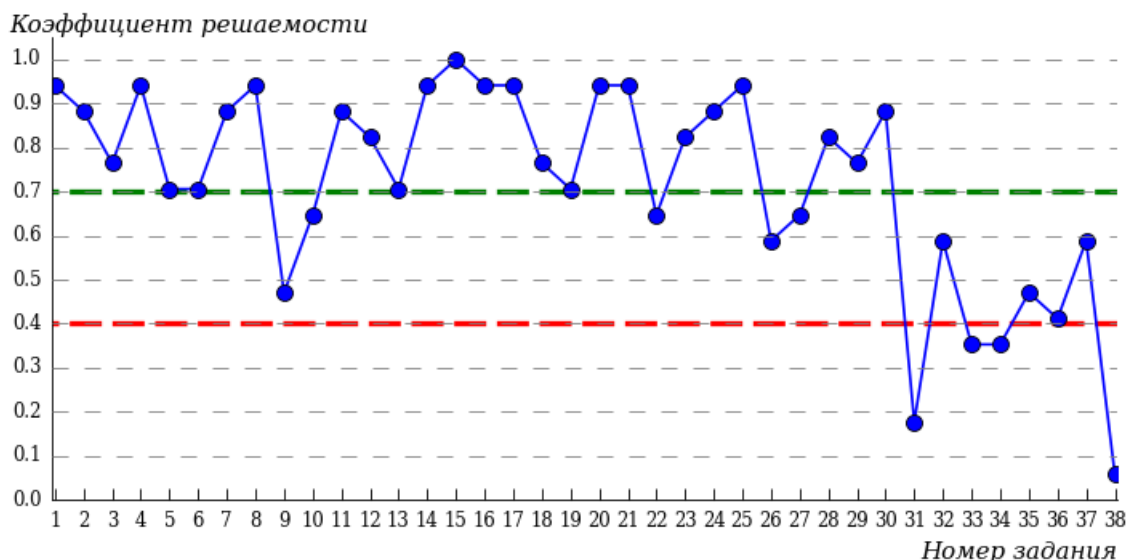
4.1.3 Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%)	24%
[60%-80%)	71%
[40%-60%)	5%
[0%-40%)	0%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№9 «Предложение. Грамматическая основа предложения»

№35 «Простое осложнённое предложение»

№36 «Сложное предложение»

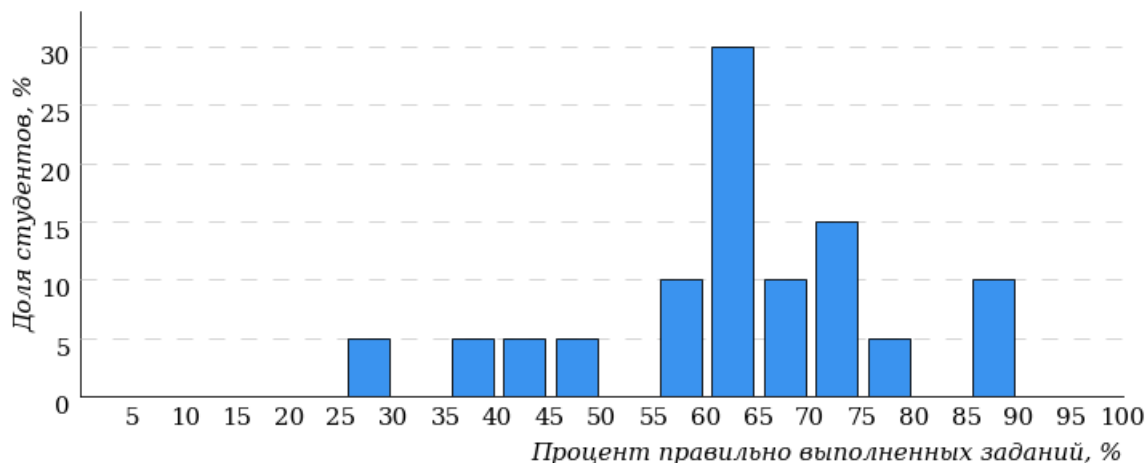
на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№31 «Способы словообразования»

№33 «Словосочетание»

4.1.4 Направление подготовки 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования

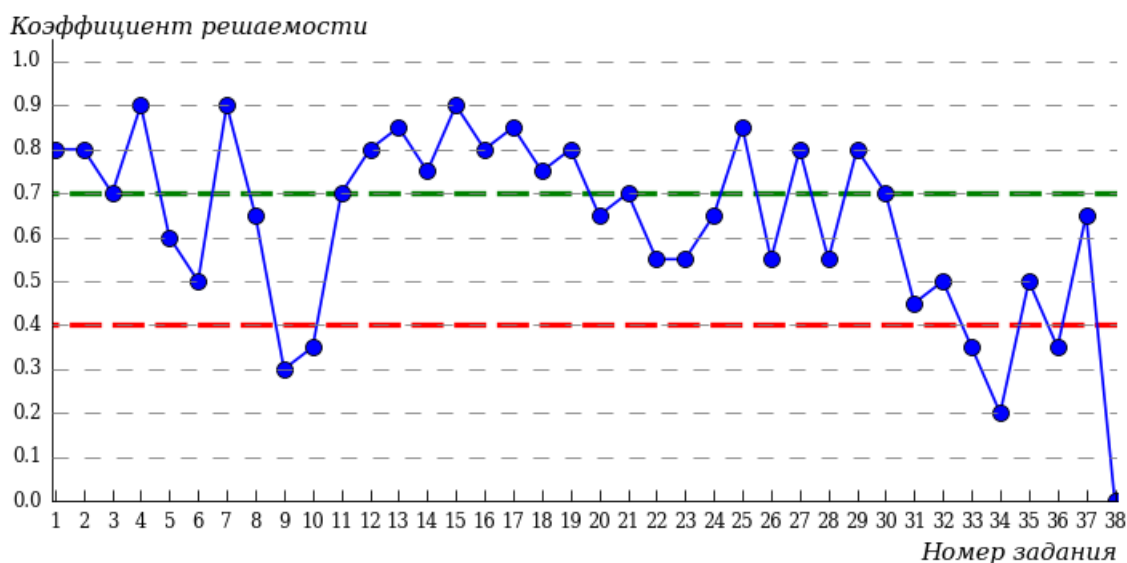


Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	10%
[60%-80%]	65%
[40%-60%]	15%
[0%-40%)	10%

Всего

100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№6 «Синтаксические нормы»

№31 «Способы словообразования»

№32 «Морфологический анализ слова»

№35 «Простое осложнённое предложение»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№9 «Предложение. Грамматическая основа предложения»

№10 «Синтаксический анализ предложения»

№33 «Словосочетание»

№34 «Предложение. Грамматическая основа предложения. Двусоставные и односоставные предложения»

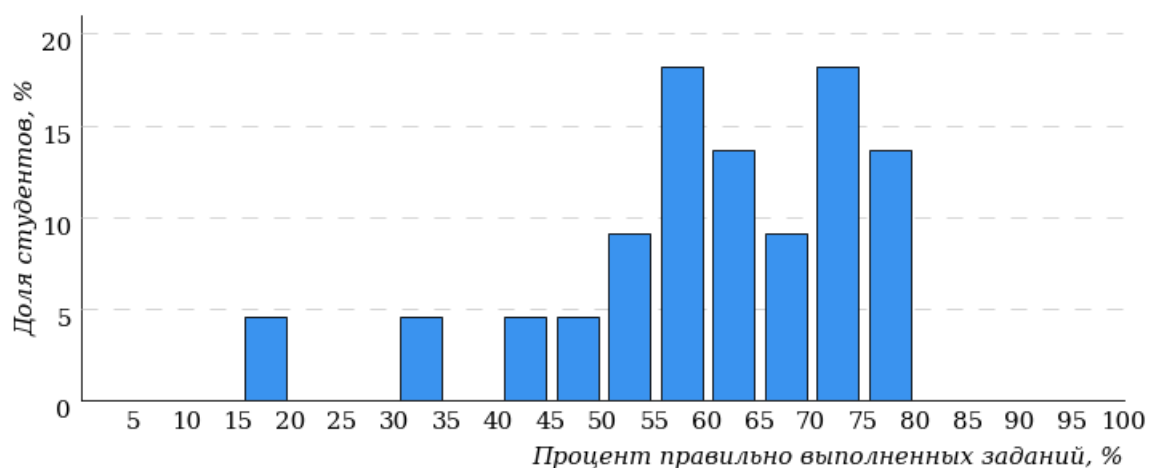
№36 «Сложное предложение»

№38 «Анализ средств выразительности»

4.2 Институт права, социального управления и безопасности (ИПСУБ)

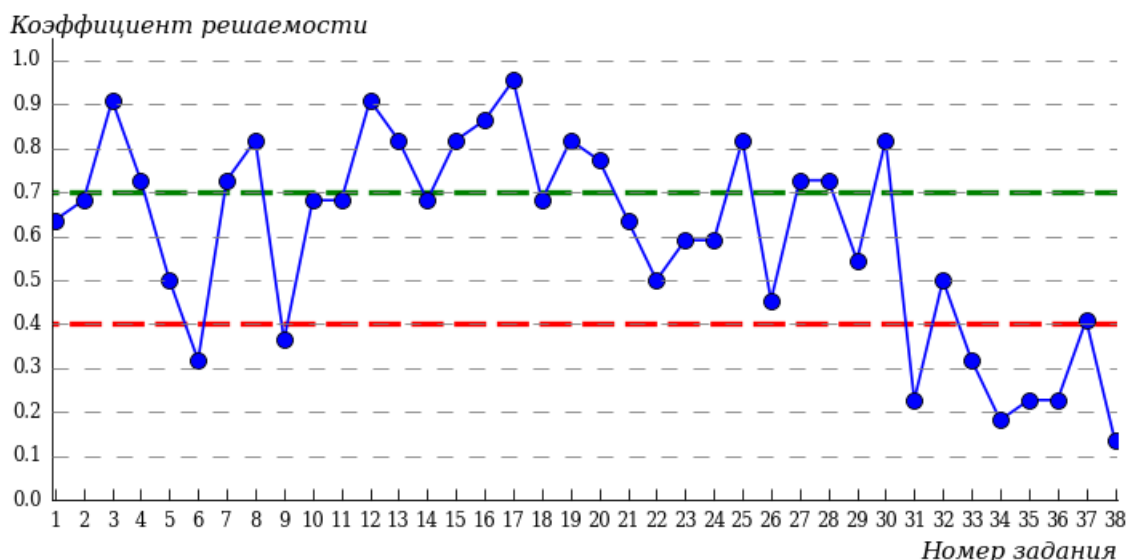
4.2.1 Направление подготовки 10.03.01 «Информационная безопасность»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	59%
[40%-60%)	32%
[0%-40%)	9%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№5 «Синтаксические нормы словосочетания и предложения»

№22 «Знаки препинания в предложениях с вводными и вставными конструкциями»

№26 «Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью»

№32 «Морфологический анализ слова»

№37 «Средства связи предложений в тексте»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№6 «Синтаксические нормы»

№9 «Предложение. Грамматическая основа предложения»

№31 «Способы словообразования»

№33 «Словосочетание»

№34 «Предложение. Грамматическая основа предложения. Двусоставные и односоставные предложения»

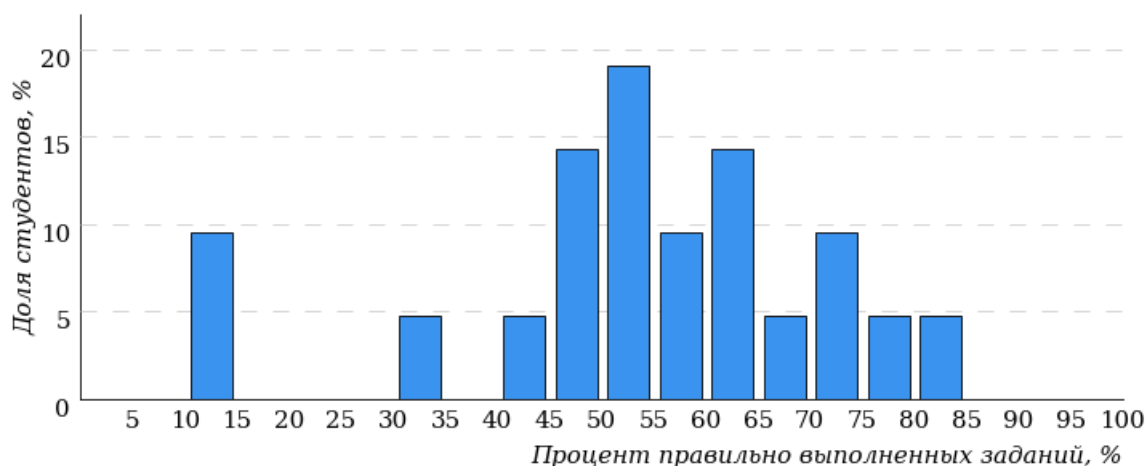
№35 «Простое осложнённое предложение»

№36 «Сложное предложение»

№38 «Анализ средств выразительности»

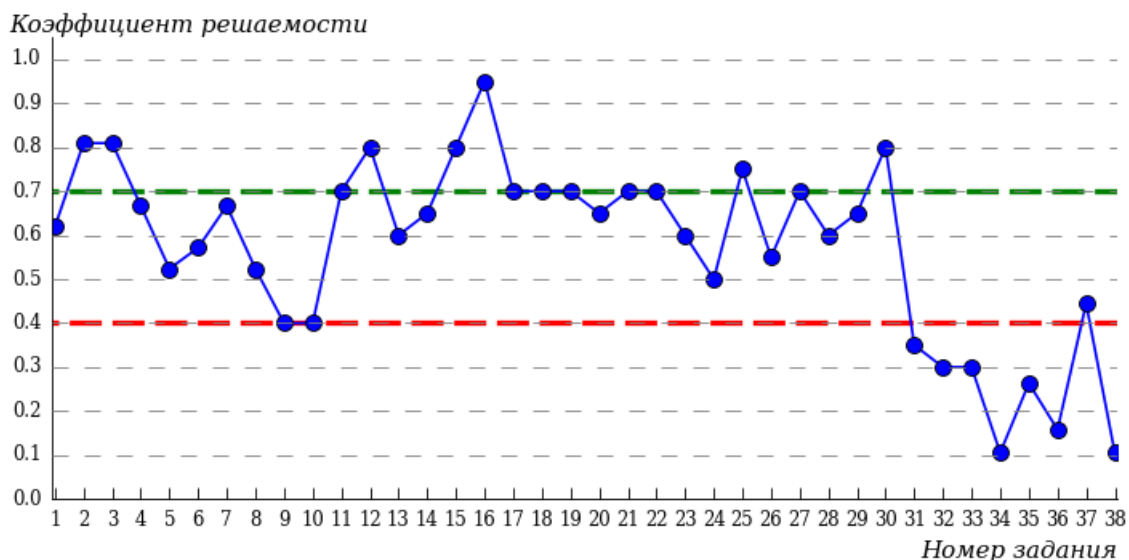
4.2.2 Направление подготовки 10.05.05 «Безопасность информационных технологий в правоохранительной сфере»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	5%
[60%-80%)	38%
[40%-60%)	43%
[0%-40%)	14%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№9 «Предложение. Грамматическая основа предложения»

№10 «Синтаксический анализ предложения»

№24 «Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении»

№37 «Средства связи предложений в тексте»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№31 «Способы словообразования»

№32 «Морфологический анализ слова»

№33 «Словосочетание»

№34 «Предложение. Грамматическая основа предложения. Двусоставные и односоставные предложения»

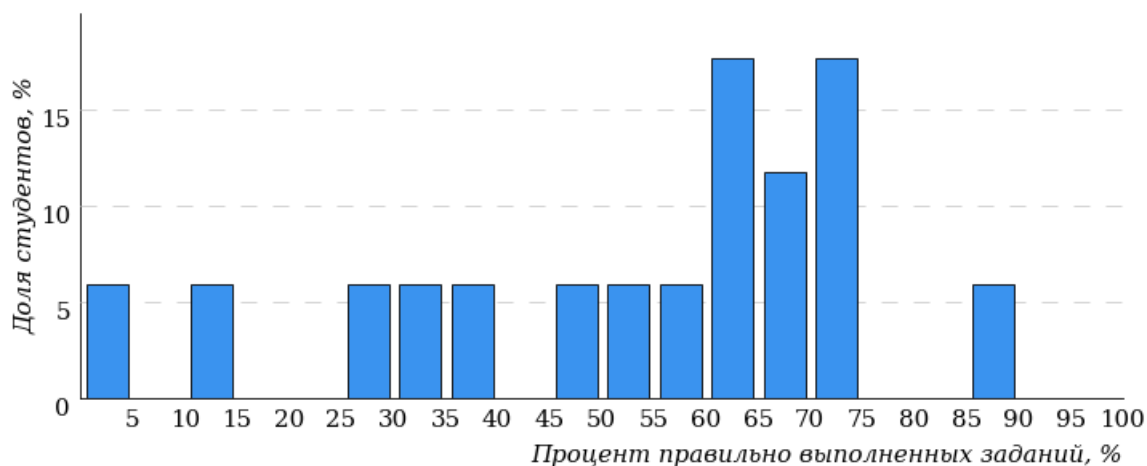
№35 «Простое осложнённое предложение»

№36 «Сложное предложение»

№38 «Анализ средств выразительности»

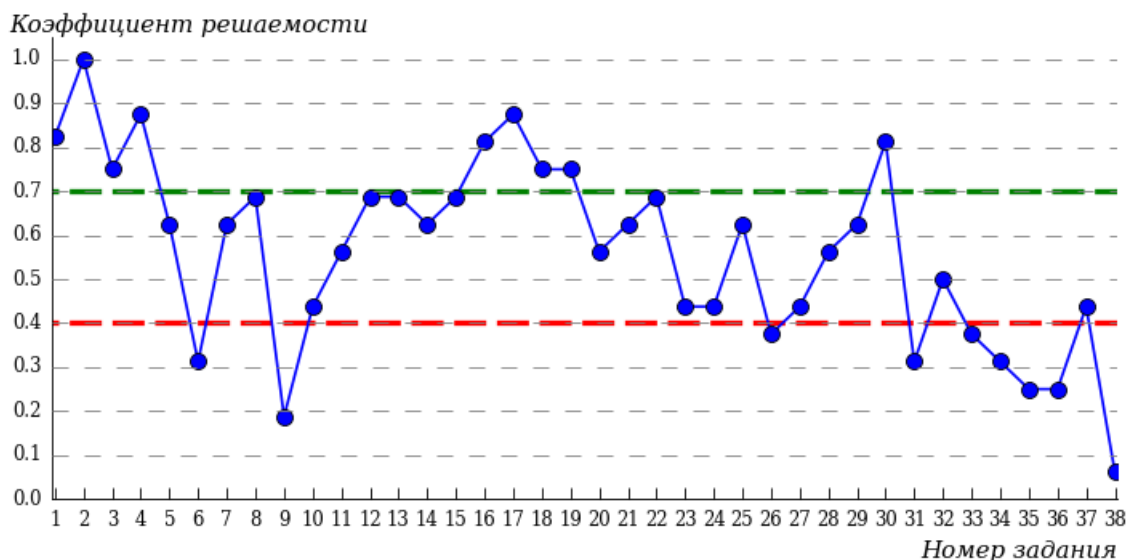
4.2.3 Направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	6%
[60%-80%]	53%
[40%-60%]	12%
[0%-40%]	29%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№10 «Синтаксический анализ предложения»

№23 «Знаки препинания в предложении с однородными членами»

№24 «Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении»

№27 «Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров»

№32 «Морфологический анализ слова»

№37 «Средства связи предложений в тексте»

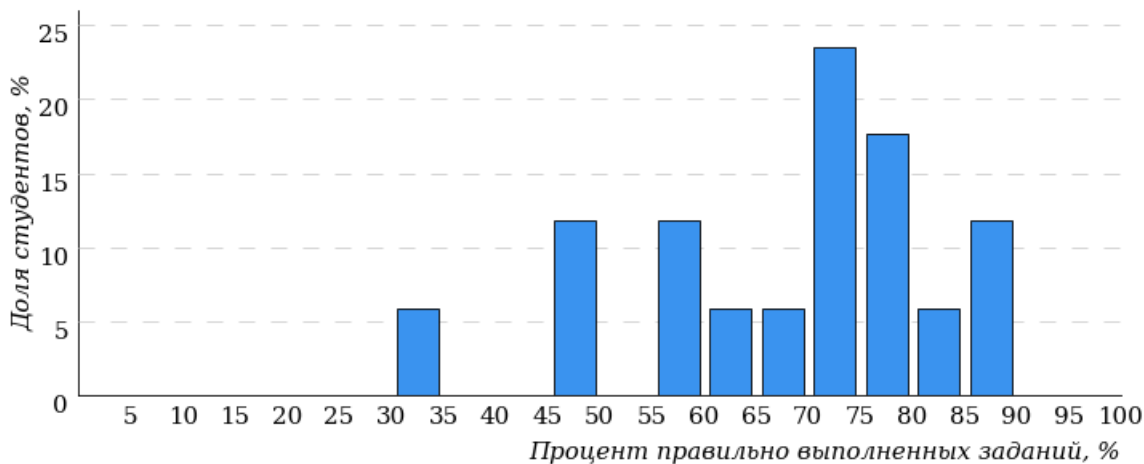
на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№6 «Синтаксические нормы»

- №9 «Предложение. Грамматическая основа предложения»
- №26 «Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью»
- №31 «Способы словообразования»
- №33 «Словосочетание»
- №34 «Предложение. Грамматическая основа предложения. Двусоставные и односоставные предложения»
- №35 «Простое осложнённое предложение»
- №36 «Сложное предложение»
- №38 «Анализ средств выразительности»

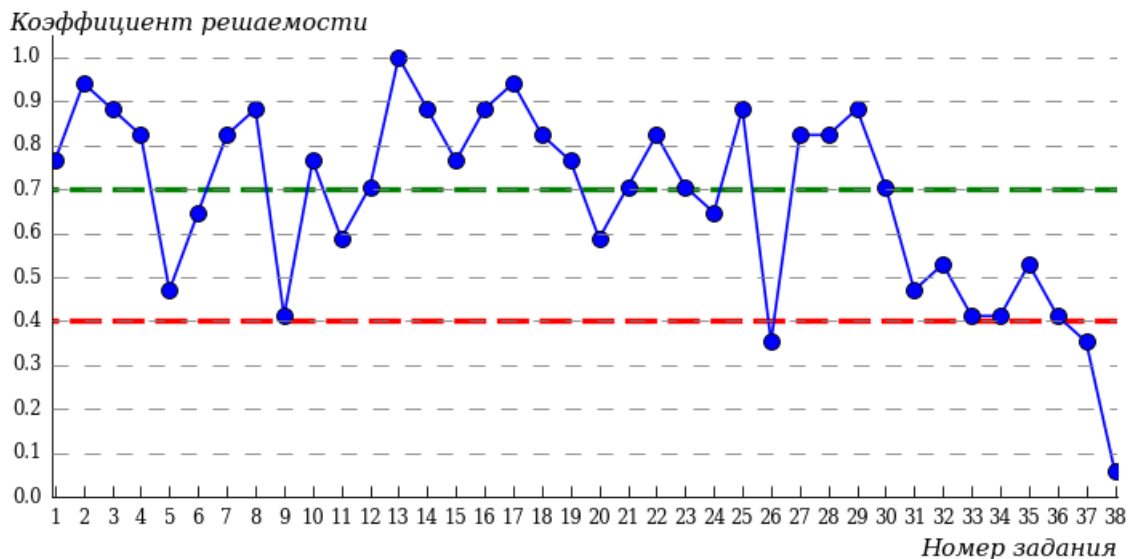
4.2.4 Направление подготовки 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	18%
[60%-80%)	59%
[40%-60%)	18%
[0%-40%)	5%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№5 «Синтаксические нормы словосочетания и предложения»

№9 «Предложение. Грамматическая основа предложения»

№31 «Способы словообразования»

№33 «Словосочетание»

№34 «Предложение. Грамматическая основа предложения. Двусоставные и односоставные предложения»

№36 «Сложное предложение»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

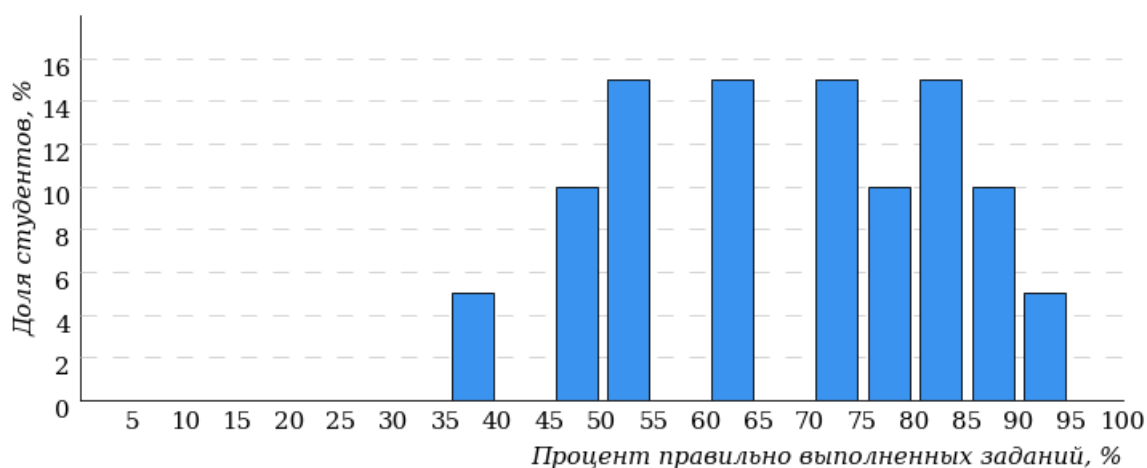
№26 «Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью»

№37 «Средства связи предложений в тексте»

№38 «Анализ средств выразительности»

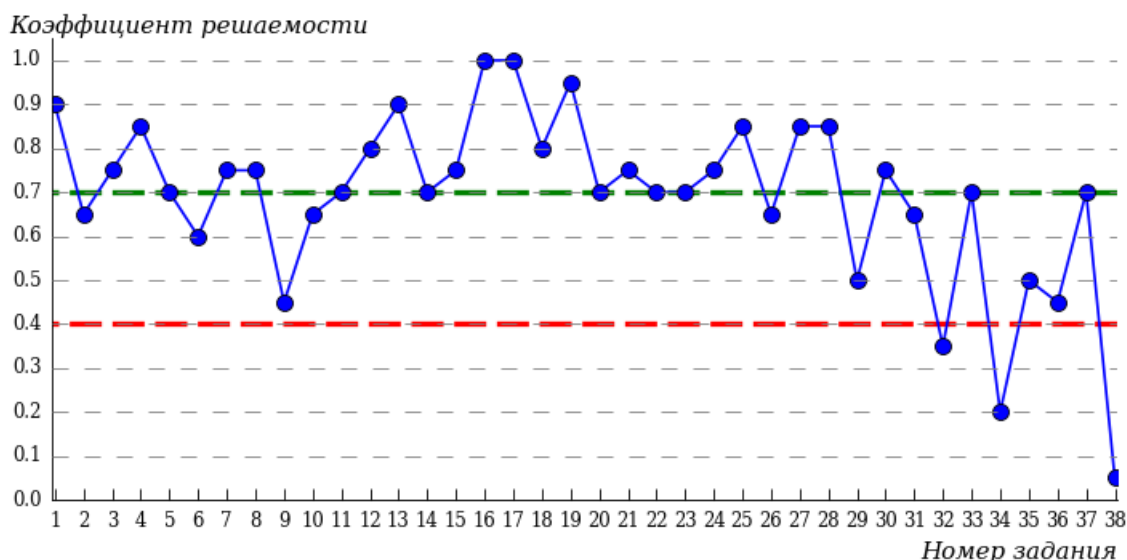
4.2.5 Направление подготовки 40.05.02 «Правоохранительная деятельность»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	30%
[60%-80%)	40%
[40%-60%)	25%
[0%-40%)	5%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№9 «Предложение. Грамматическая основа предложения»

№29 «Стили и функционально-смысловые типы речи»

№35 «Простое осложнённое предложение»

№36 «Сложное предложение»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№32 «Морфологический анализ слова»

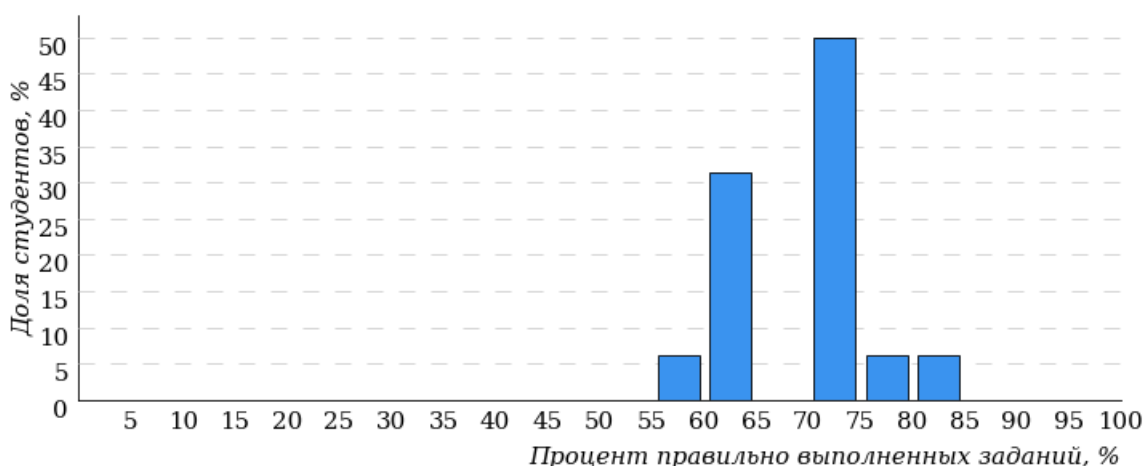
№34 «Предложение. Грамматическая основа предложения. Двусоставные и односоставные предложения»

№38 «Анализ средств выразительности»

4.3 Институт социальных коммуникаций (ИСК)

4.3.1 Направление подготовки 39.03.02 «Социальная работа»

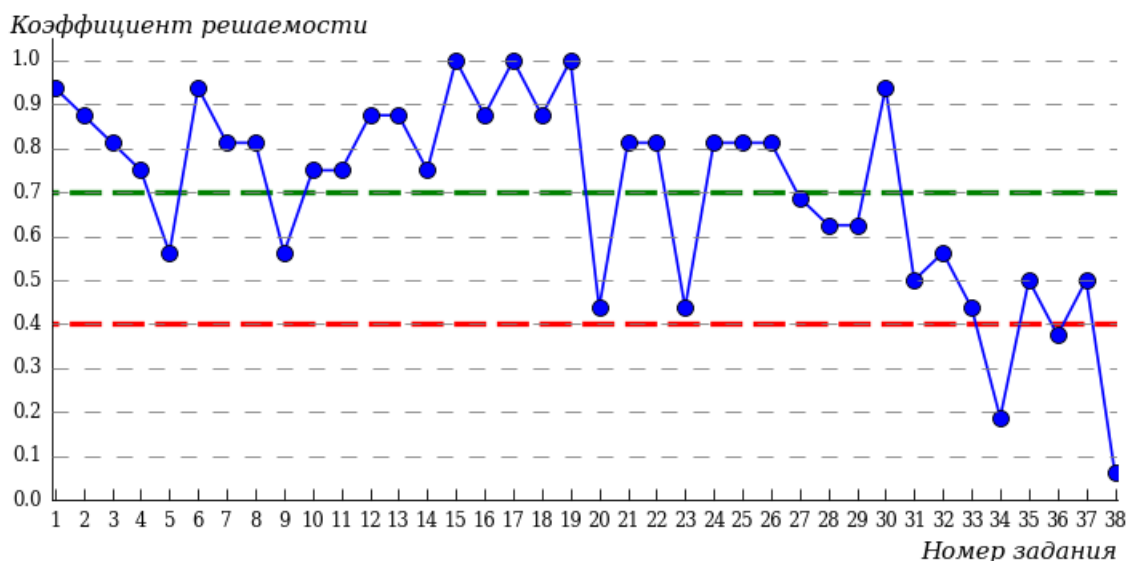
Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	6%
[60%-80%)	88%
[40%-60%)	6%

Процент правильно выполненных заданий [0%-40%)	Доля студентов 0%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

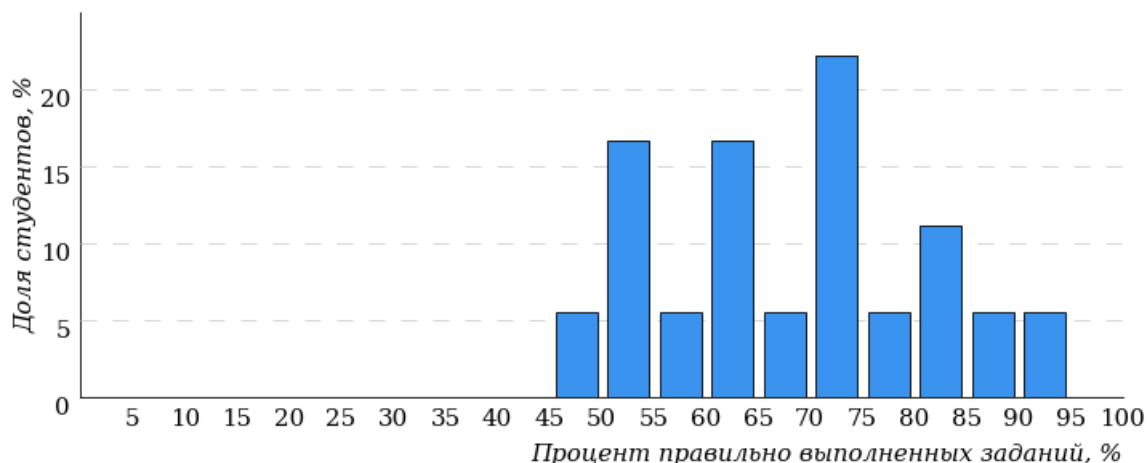
- №20 «Знаки препинания в простом и сложном предложениях»
- №23 «Знаки препинания в предложении с однородными членами»
- №31 «Способы словообразования»
- №33 «Словосочетание»
- №35 «Простое осложнённое предложение»
- №37 «Средства связи предложений в тексте»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

- №34 «Предложение. Грамматическая основа предложения. Двусоставные и односоставные предложения»
- №36 «Сложное предложение»
- №38 «Анализ средств выразительности»

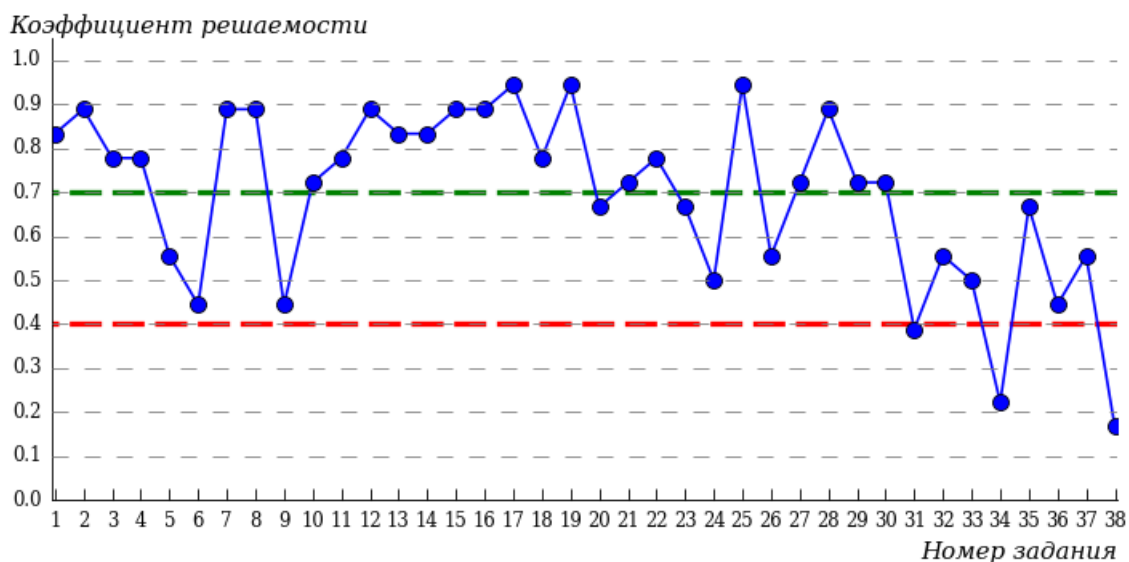
4.3.2 Направление подготовки 39.03.03 «Организация работы с молодежью»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	22%
[60%-80%)	56%
[40%-60%)	22%
[0%-40%)	0%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№6 «Синтаксические нормы»

№9 «Предложение. Грамматическая основа предложения»

№24 «Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении»

№33 «Словосочетание»

№36 «Сложное предложение»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

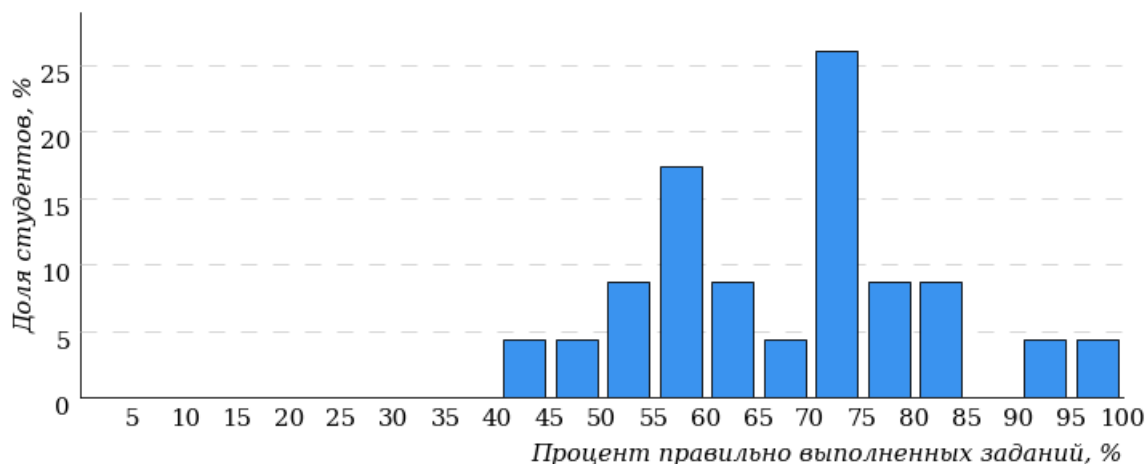
№31 «Способы словообразования»

№34 «Предложение. Грамматическая основа предложения. Двусоставные и односоставные предложения»

№38 «Анализ средств выразительности»

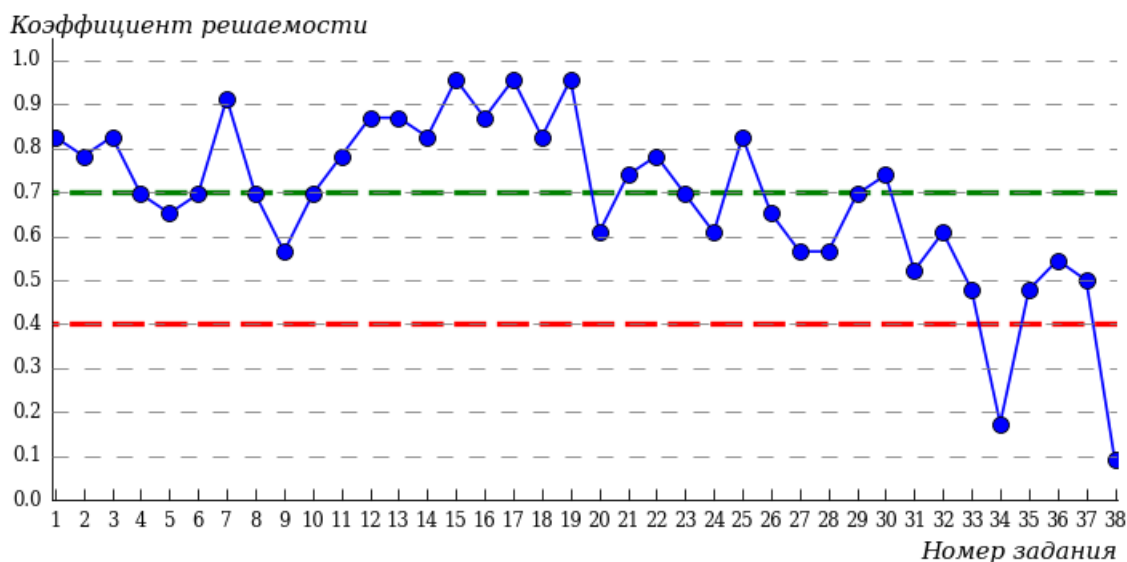
4.3.3 Направление подготовки 42.03.01 «Реклама и связи с общественностью»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	17%
[60%-80%]	61%
[40%-60%]	22%
[0%-40%]	0%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№33 «Словосочетание»

№35 «Простое осложнённое предложение»

№37 «Средства связи предложений в тексте»

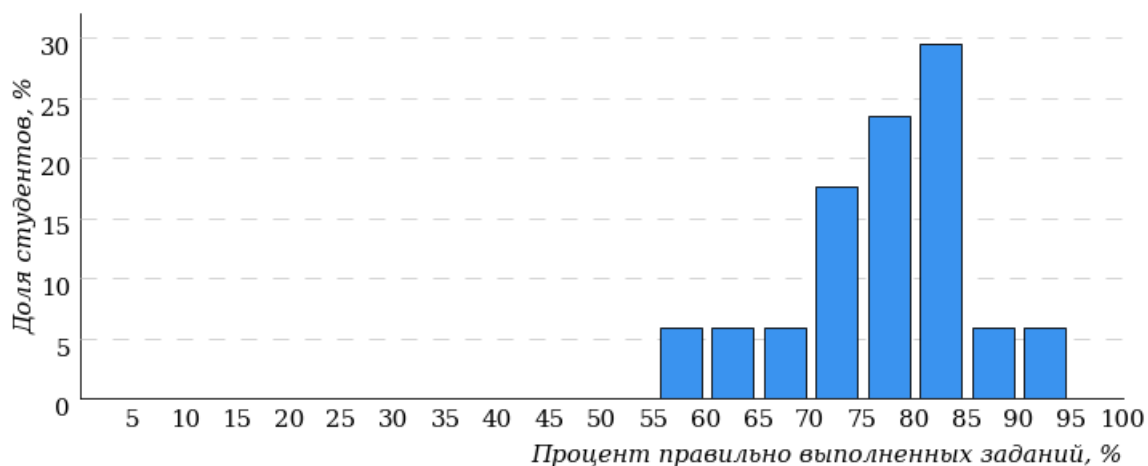
на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№34 «Предложение. Грамматическая основа предложения. Двусоставные и односоставные предложения»

№38 «Анализ средств выразительности»

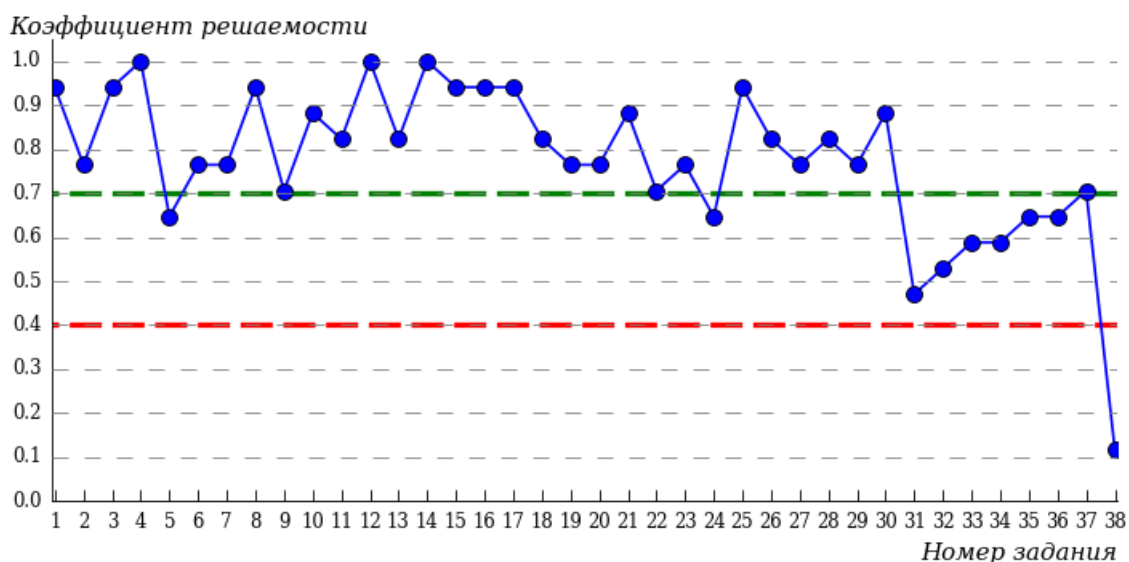
4.3.4 Направление подготовки 43.03.01 «Сервис»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	41%
[60%-80%)	59%
[40%-60%)	0%
[0%-40%)	0%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком уровне** выполнили задания по следующим темам:

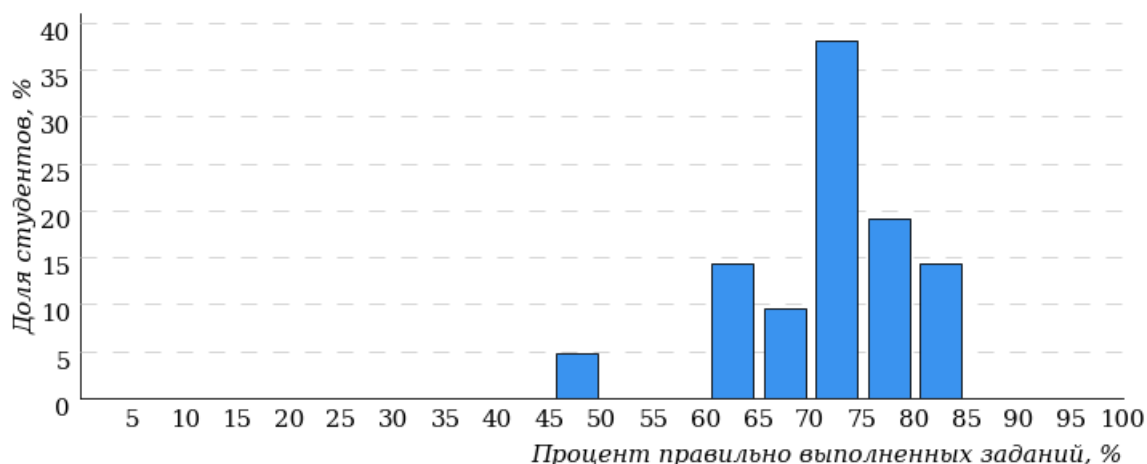
№31 «Способы словообразования»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№38 «Анализ средств выразительности»

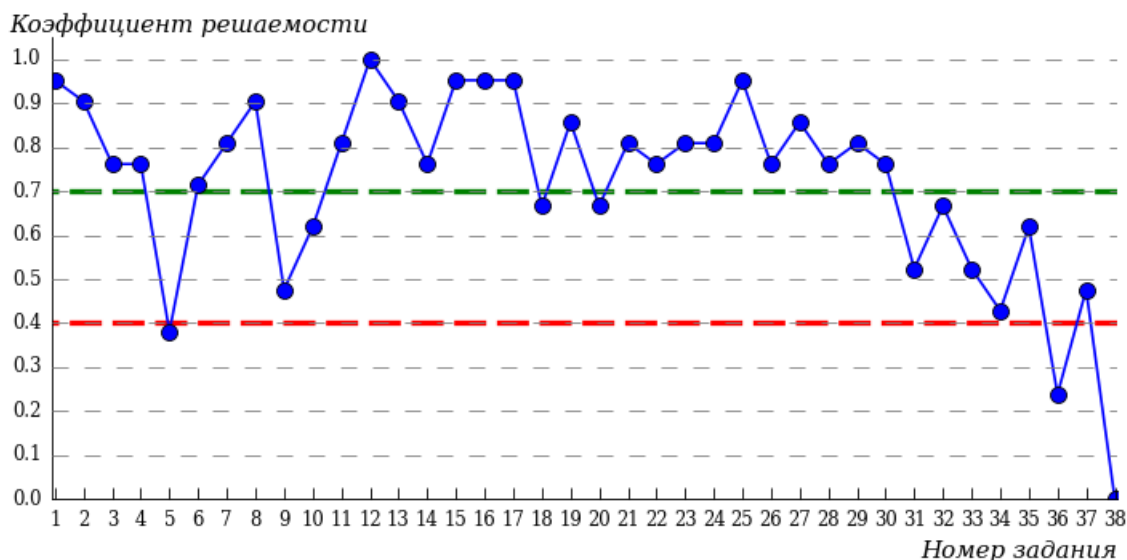
4.3.5 Направление подготовки 43.03.02 «Туризм»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	14%
[60%-80%]	81%
[40%-60%]	5%
[0%-40%]	0%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№9 «Предложение. Грамматическая основа предложения»

№34 «Предложение. Грамматическая основа предложения. Двусоставные и односоставные предложения»

№37 «Средства связи предложений в тексте»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

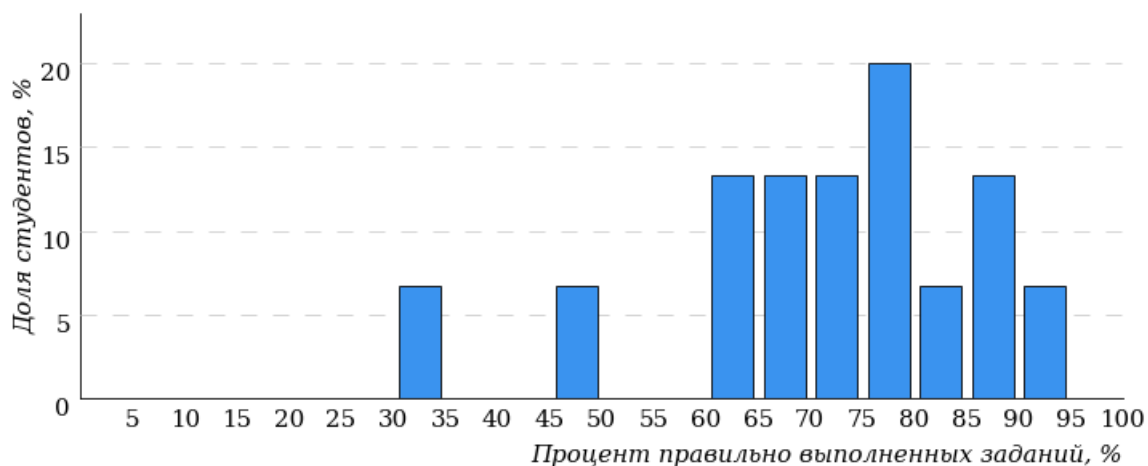
№5 «Синтаксические нормы словосочетания и предложения»

№36 «Сложное предложение»

№38 «Анализ средств выразительности»

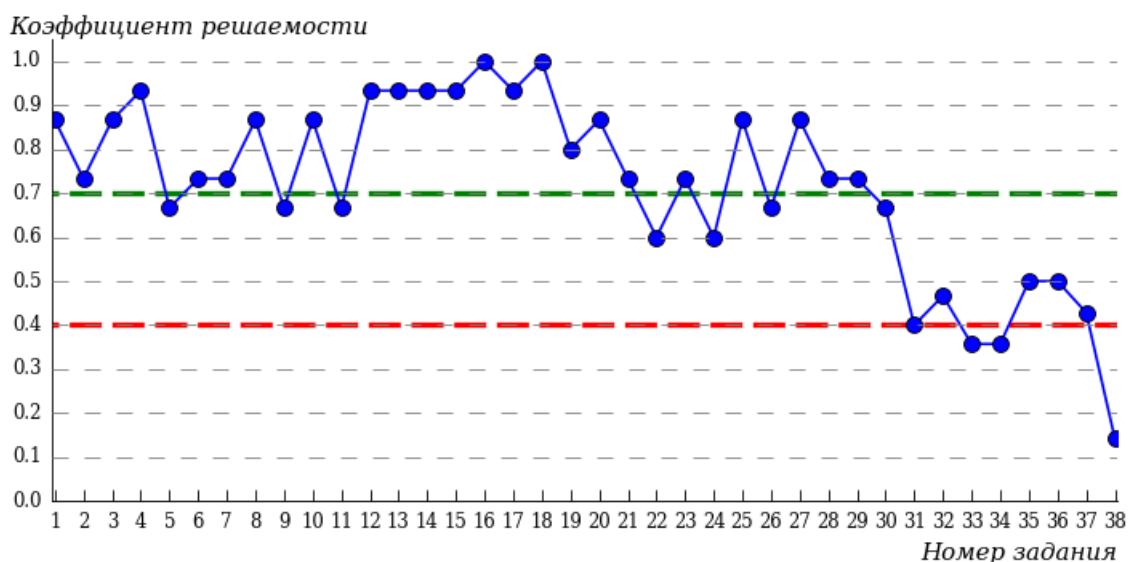
4.3.6 Направление подготовки 43.03.03 «Гостиничное дело»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	27%
[60%-80%)	60%
[40%-60%)	6%
[0%-40%)	7%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

- №31 «Способы словообразования»
- №32 «Морфологический анализ слова»
- №35 «Простое осложнённое предложение»
- №36 «Сложное предложение»
- №37 «Средства связи предложений в тексте»

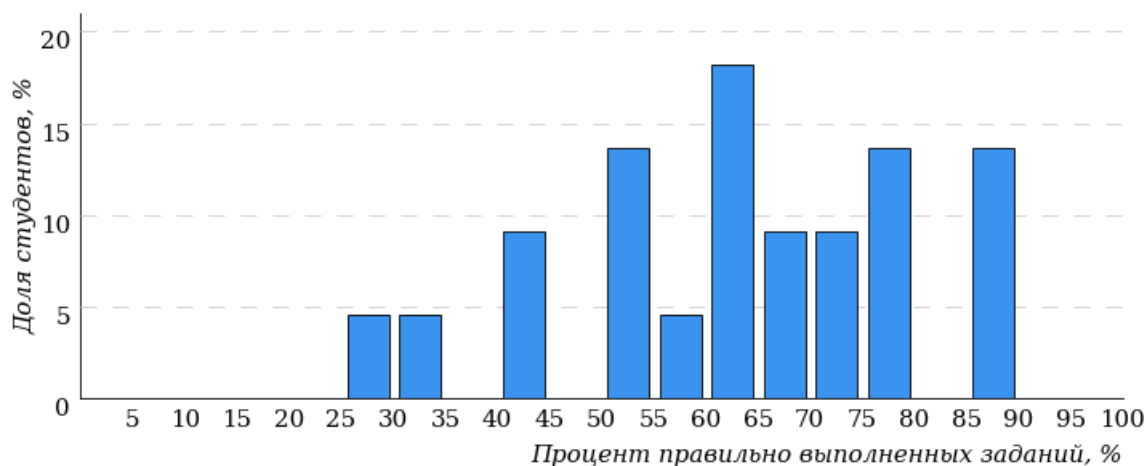
на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

- №33 «Словосочетание»
- №34 «Предложение. Грамматическая основа предложения. Двусоставные и односоставные предложения»

4.4 Институт удмуртской филологии, финно-угроведения и журналистики (ИУФФУиЖ)

4.4.1 Направление подготовки 42.03.02 «Журналистика»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования

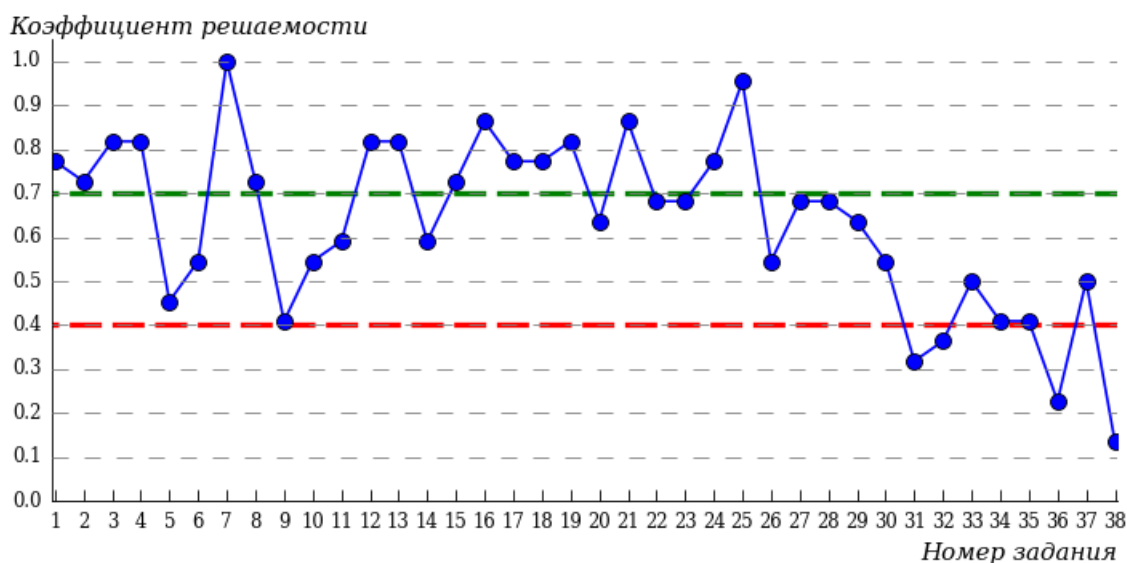


Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	14%
[60%-80%]	50%
[40%-60%]	27%
[0%-40%]	9%

Всего

100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№5 «Синтаксические нормы словосочетания и предложения»

№9 «Предложение. Грамматическая основа предложения»

№33 «Словосочетание»

№34 «Предложение. Грамматическая основа предложения. Двусоставные и односоставные предложения»

№35 «Простое осложнённое предложение»

№37 «Средства связи предложений в тексте»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№31 «Способы словообразования»

№32 «Морфологический анализ слова»

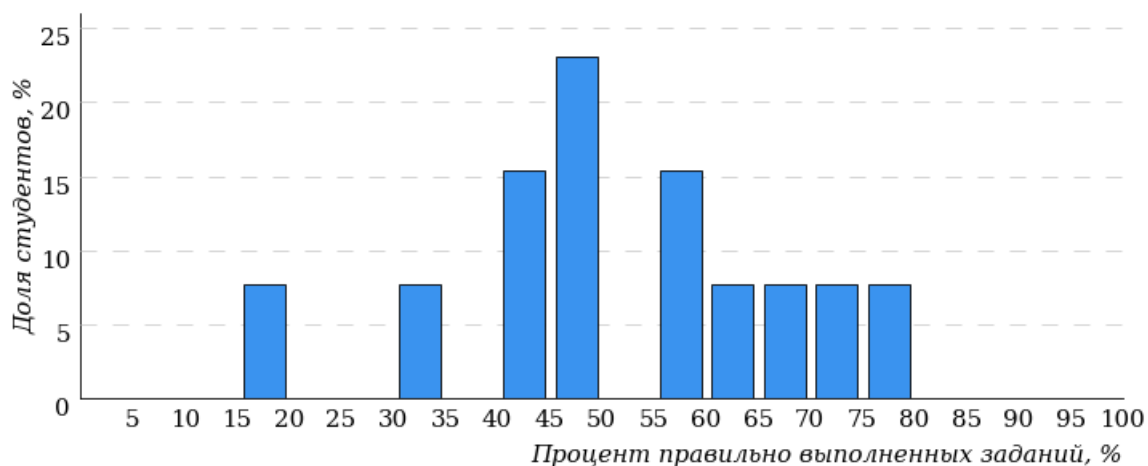
№36 «Сложное предложение»

№38 «Анализ средств выразительности»

4.5 Институт физической культуры и спорта (ИФКиС)

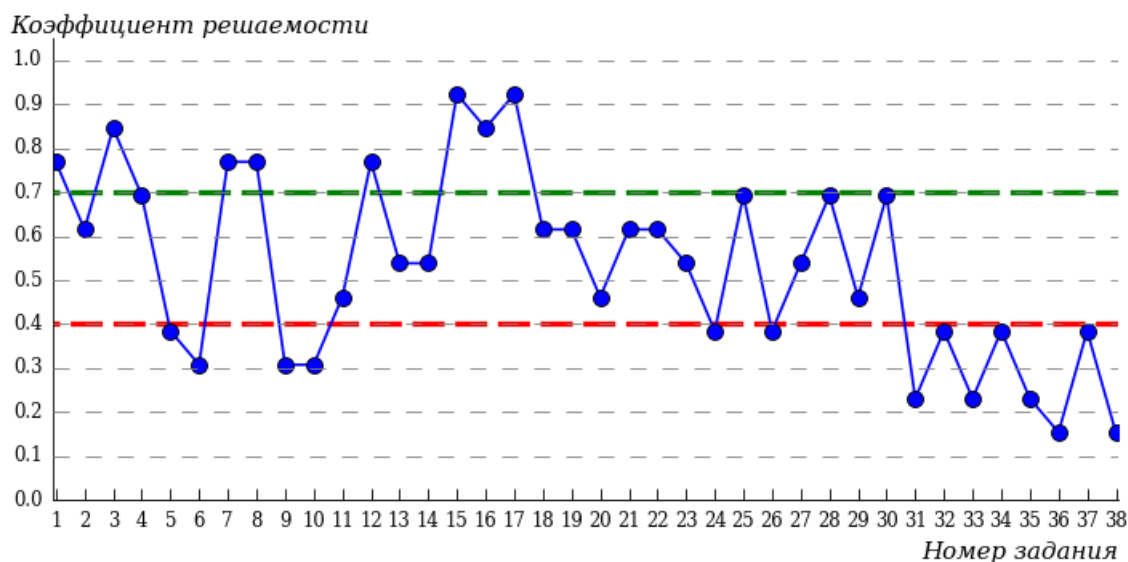
4.5.1 Направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	38%
[40%-60%)	46%
[0%-40%)	16%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№11 «Морфологический анализ»

№20 «Знаки препинания в простом и сложном предложениях»

№29 «Стили и функционально-смысловые типы речи»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№5 «Синтаксические нормы словосочетания и предложения»

№6 «Синтаксические нормы»

№9 «Предложение. Грамматическая основа предложения»

№10 «Синтаксический анализ предложения»

№24 «Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении»

№26 «Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью»

№31 «Способы словообразования»

№32 «Морфологический анализ слова»

№33 «Словосочетание»

№34 «Предложение. Грамматическая основа предложения. Двусоставные и односоставные предложения»

№35 «Простое осложнённое предложение»

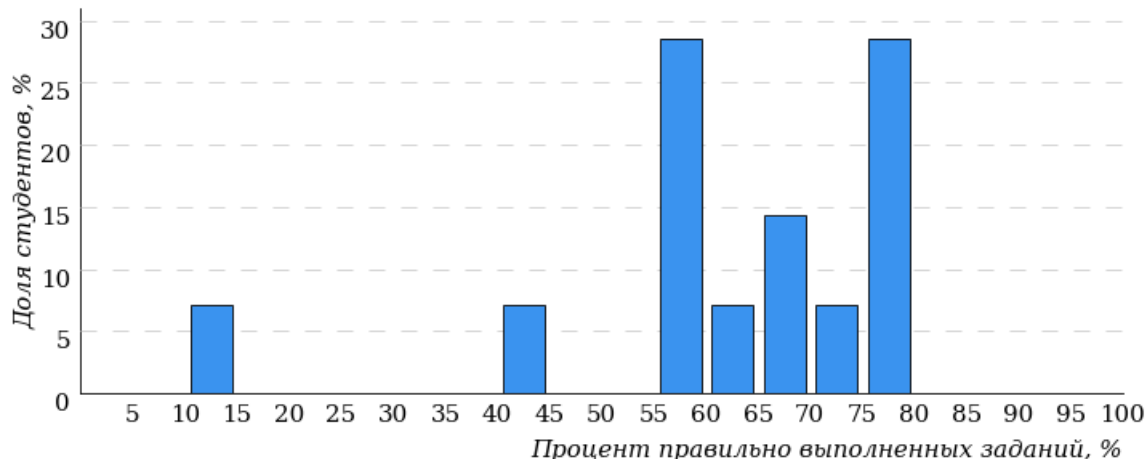
№36 «Сложное предложение»

№37 «Средства связи предложений в тексте»

№38 «Анализ средств выразительности»

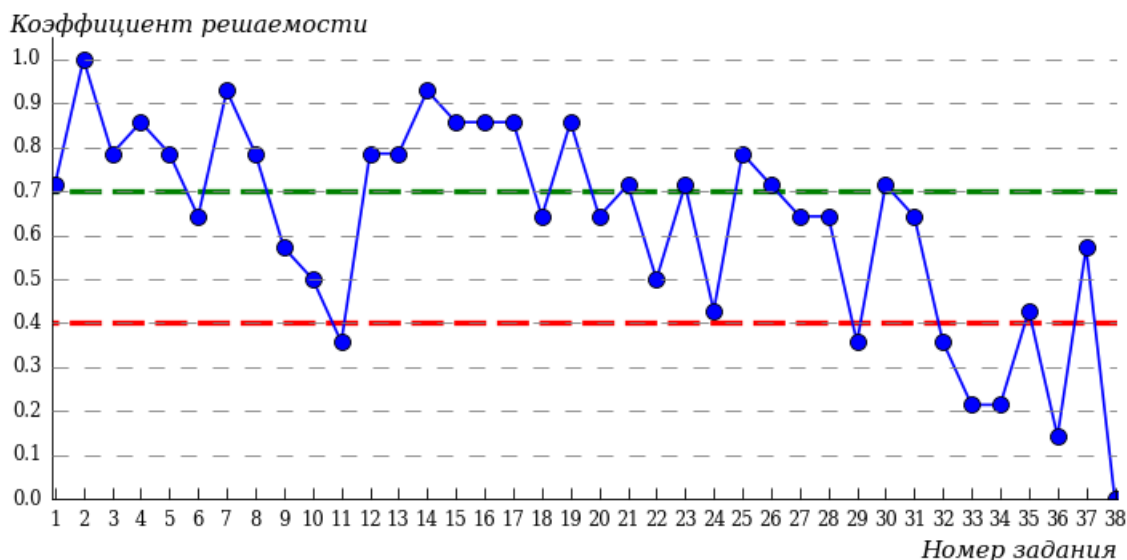
4.5.2 Направление подготовки 49.03.01 «Физическая культура»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	79%
[40%-60%)	14%
[0%-40%)	7%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№10 «Синтаксический анализ предложения»

№22 «Знаки препинания в предложениях с вводными и вставными конструкциями»

№24 «Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении»

№35 «Простое осложнённое предложение»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№11 «Морфологический анализ»

№29 «Стили и функционально-смысловые типы речи»

№32 «Морфологический анализ слова»

№33 «Словосочетание»

№34 «Предложение. Грамматическая основа предложения. Двусоставные и односоставные предложения»

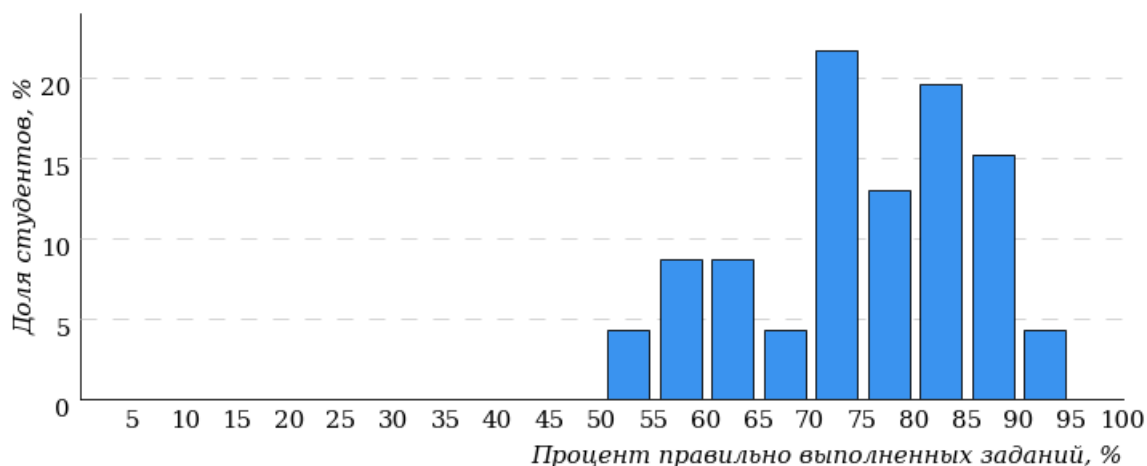
№36 «Сложное предложение»

№38 «Анализ средств выразительности»

4.6 Институт языка и литературы (ИЯиЛ)

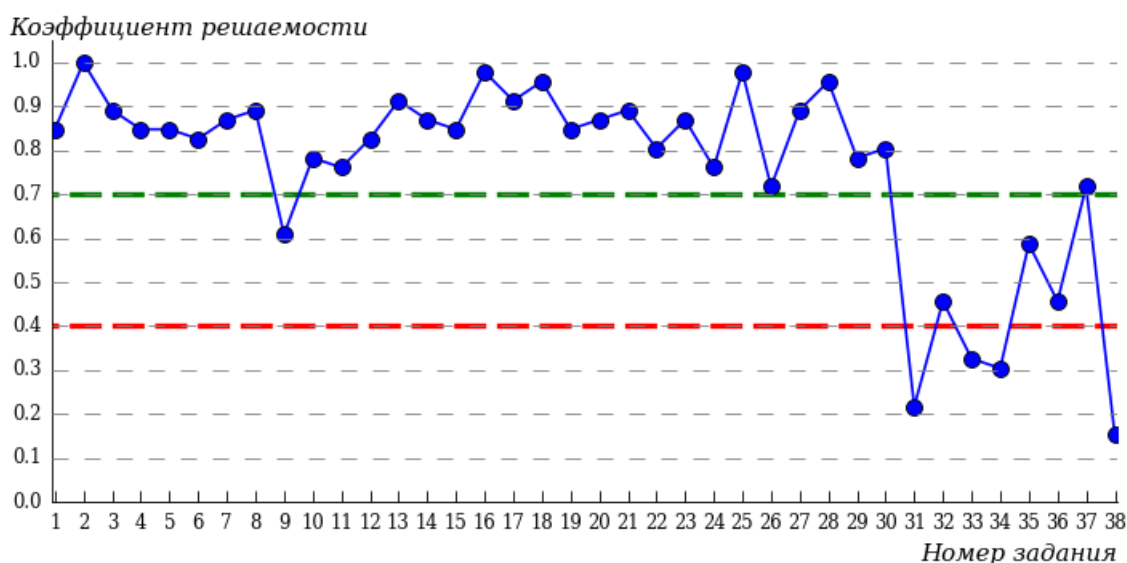
4.6.1 Направление подготовки 45.03.01 «Филология»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	39%
[60%-80%]	52%
[40%-60%]	9%
[0%-40%]	0%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№32 «Морфологический анализ слова»

№36 «Сложное предложение»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№31 «Способы словообразования»

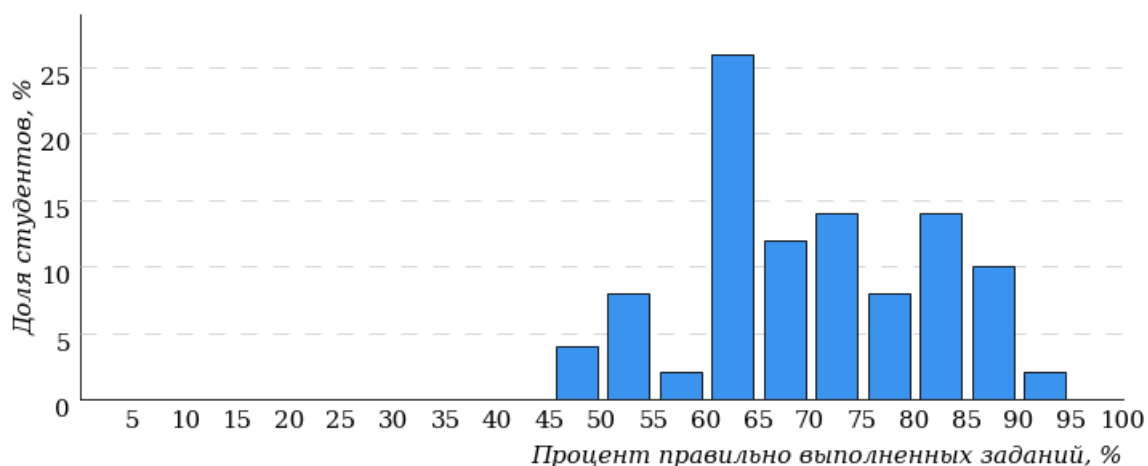
№33 «Словосочетание»

№34 «Предложение. Грамматическая основа предложения. Двусоставные и односоставные предложения»

№38 «Анализ средств выразительности»

4.6.2 Направление подготовки 45.03.02 «Лингвистика»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования

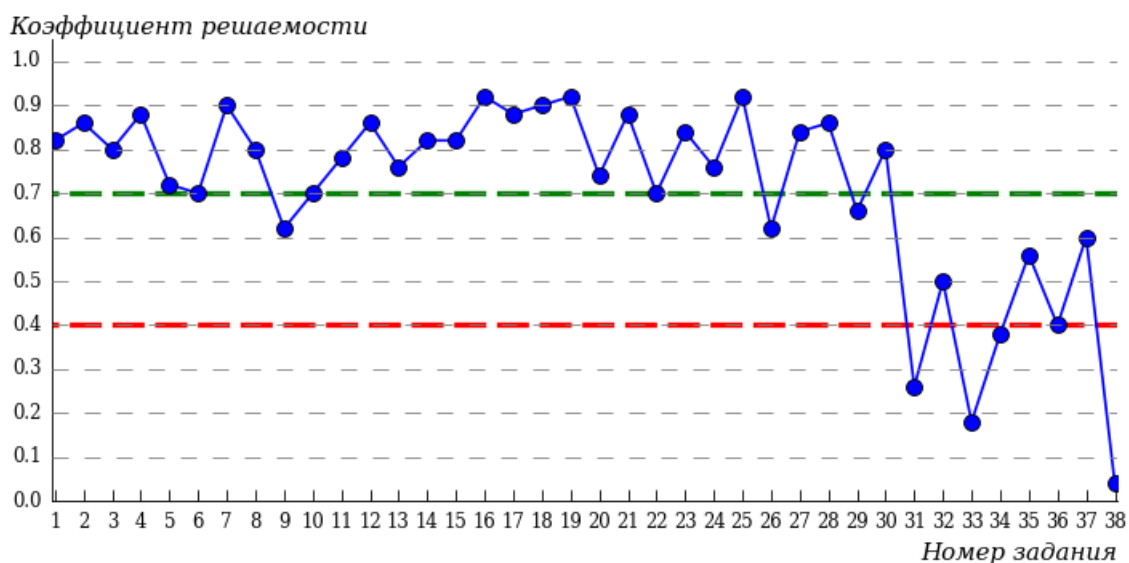


Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	26%
[60%-80%)	62%
[40%-60%)	12%
[0%-40%)	0%

Всего

100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки на невысоком уровне выполнили задания по следующим темам:

№32 «Морфологический анализ слова»

№36 «Сложное предложение»

на **низком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№31 «Способы словообразования»

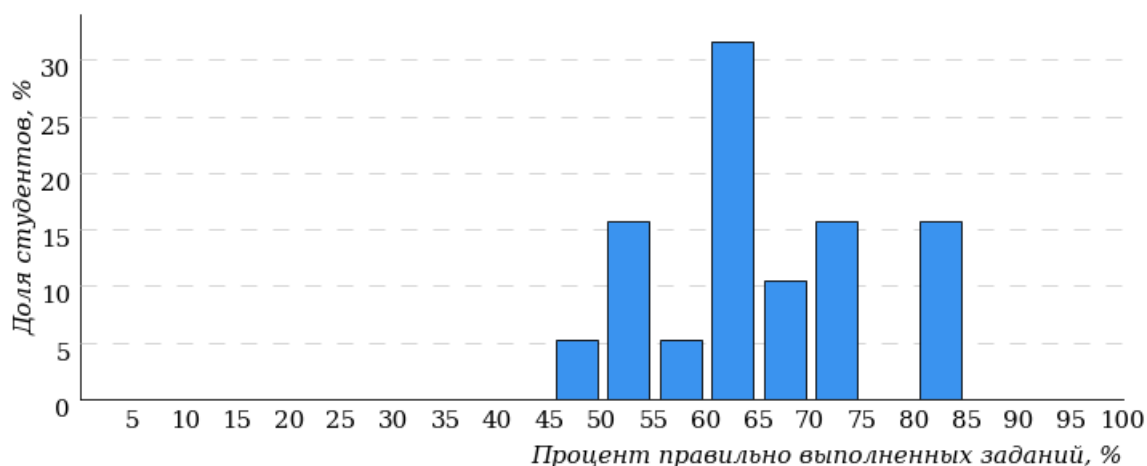
№33 «Словосочетание»

№34 «Предложение. Грамматическая основа предложения. Двусоставные и односоставные предложения»

№38 «Анализ средств выразительности»

4.6.3 Направление подготовки 51.03.06 «Библиотечно-информационная деятельность»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования

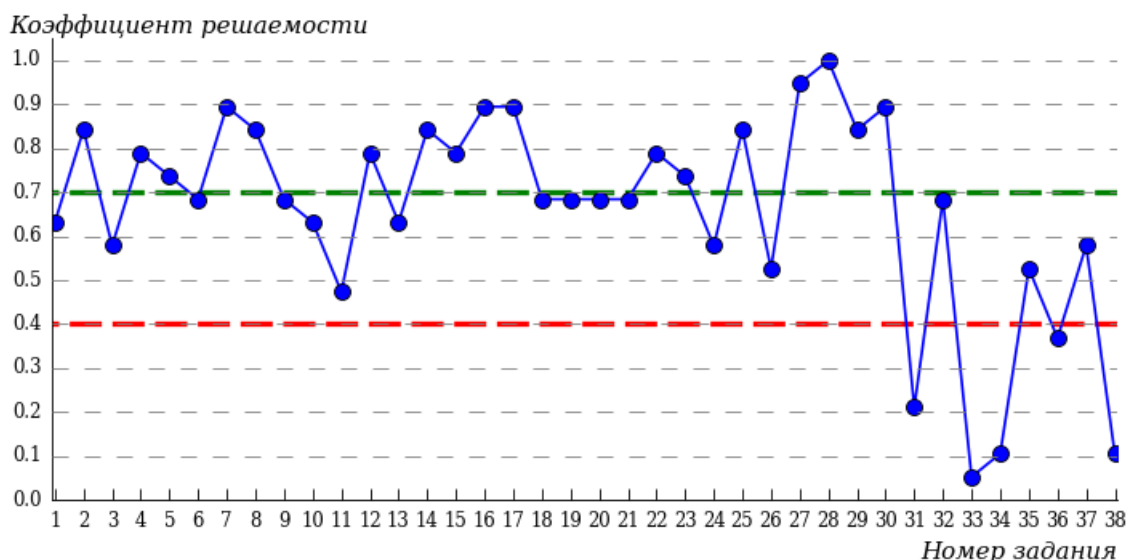


Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	16%
[60%-80%]	58%
[40%-60%]	26%
[0%-40%]	0%

Всего

100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки на **невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№11 «Морфологический анализ»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№31 «Способы словообразования»

№33 «Словосочетание»

№34 «Предложение. Грамматическая основа предложения. Двусоставные и односоставные предложения»

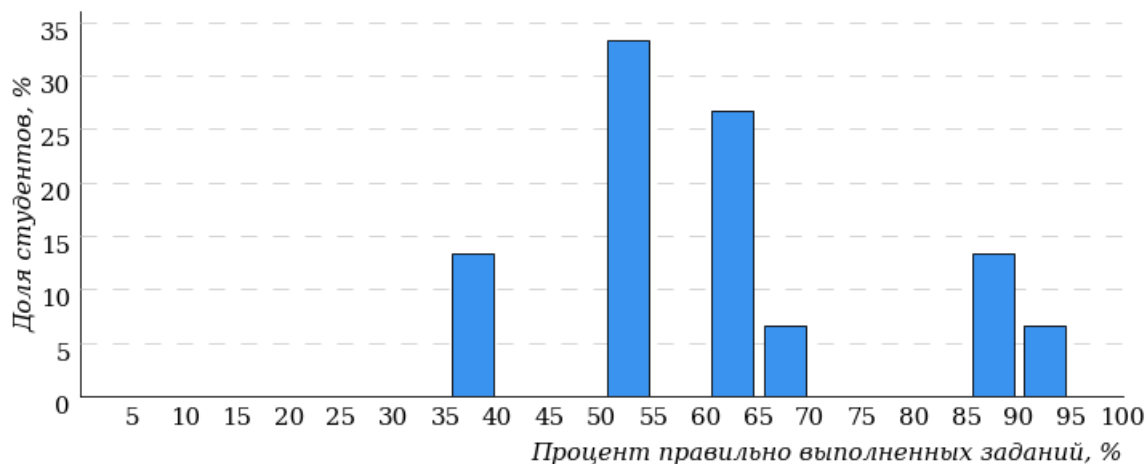
№36 «Сложное предложение»

№38 «Анализ средств выразительности»

4.7 Институт искусств и дизайна (ИИиД)

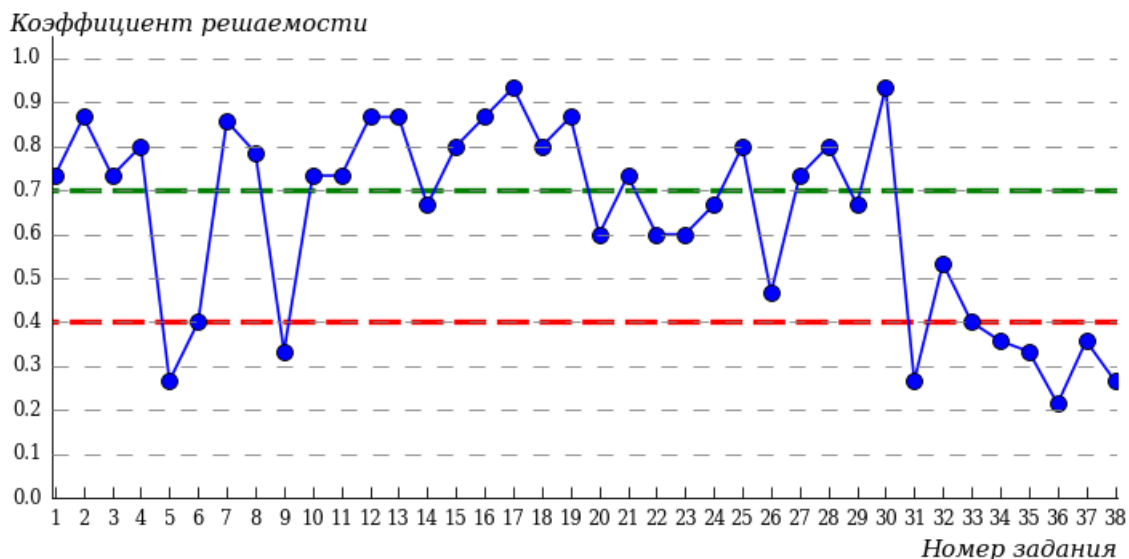
4.7.1 Направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	20%
[60%-80%)	33%
[40%-60%)	33%
[0%-40%)	14%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№6 «Синтаксические нормы»

№26 «Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью»

№33 «Словосочетание»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№5 «Синтаксические нормы словосочетания и предложения»

№9 «Предложение. Грамматическая основа предложения»

№31 «Способы словообразования»

№34 «Предложение. Грамматическая основа предложения. Двусоставные и односоставные предложения»

№35 «Простое осложнённое предложение»

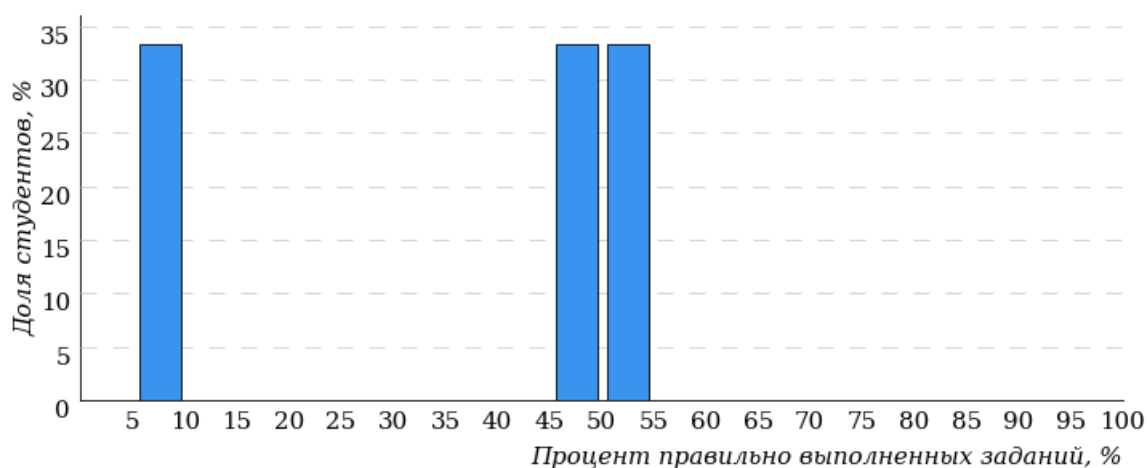
№36 «Сложное предложение»

№37 «Средства связи предложений в тексте»

№38 «Анализ средств выразительности»

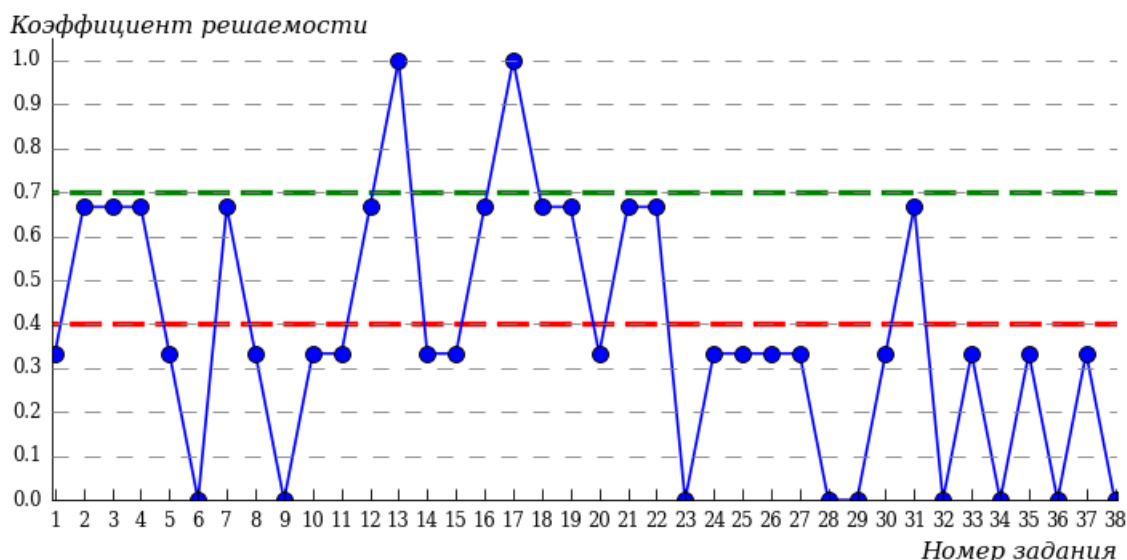
4.7.2 Направление подготовки 53.03.02 «Музыкально-инструментальное искусство»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	0%
[40%-60%)	67%
[0%-40%)	33%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на низком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№1 «Орфоэтические нормы»

№5 «Синтаксические нормы словосочетания и предложения»

№6 «Синтаксические нормы»

№8 «Средства связи предложений в тексте»

№9 «Предложение. Грамматическая основа предложения»

№10 «Синтаксический анализ предложения»

№11 «Морфологический анализ»

№14 «Правописание корней»

№15 «Правописание приставок»

№20 «Знаки препинания в простом и сложном предложениях»

№23 «Знаки препинания в предложении с однородными членами»

№24 «Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении»

№25 «Знаки препинания в сложноподчинённом предложении»

№26 «Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью»

№27 «Информационная обработка письменных текстов различных стилей и

жанров»

№28 «Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста»

№29 «Стили и функционально-смысловые типы речи»

№30 «Лексическое значение слова»

№32 «Морфологический анализ слова»

№33 «Словосочетание»

№34 «Предложение. Грамматическая основа предложения. Двусоставные и односоставные предложения»

№35 «Простое осложнённое предложение»

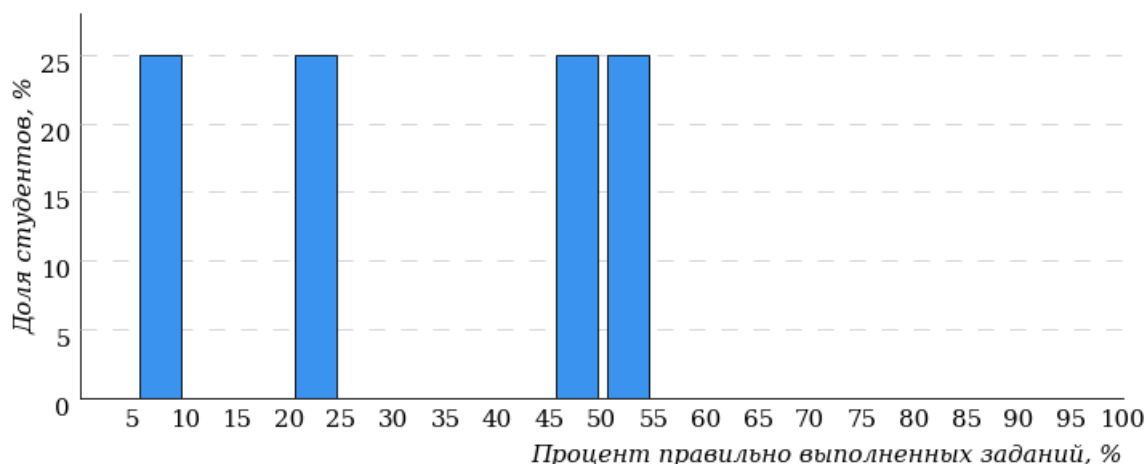
№36 «Сложное предложение»

№37 «Средства связи предложений в тексте»

№38 «Анализ средств выразительности»

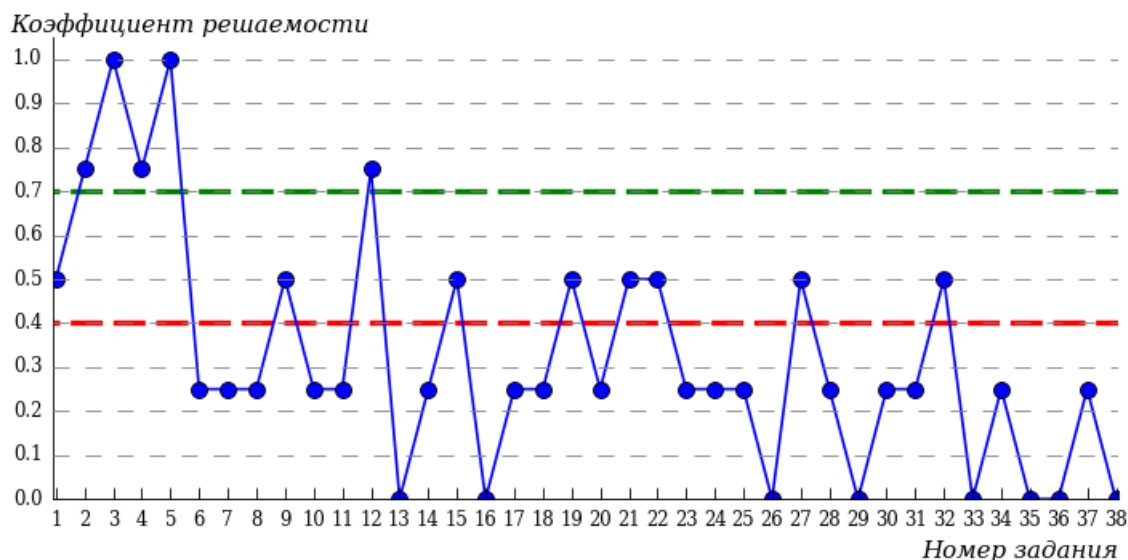
4.7.3 Направление подготовки 53.03.04 «Искусство народного пения»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%]	0%
[40%-60%]	50%
[0%-40%]	50%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

- №1 «Орфоэпические нормы»
- №9 «Предложение. Грамматическая основа предложения»
- №15 «Правописание приставок»
- №19 «Слитное, дефисное, раздельное написание слов»
- №21 «Знаки препинания в предложениях с обособленными определениями и обстоятельствами»
- №22 «Знаки препинания в предложениях с вводными и вставными конструкциями»
- №27 «Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров»

№32 «Морфологический анализ слова»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№6 «Синтаксические нормы»

№7 «Текст как смысловое и структурное единство. Последовательность предложений в тексте»

№8 «Средства связи предложений в тексте»

№10 «Синтаксический анализ предложения»

№11 «Морфологический анализ»

№13 «Правописание -Н- и -НН- в суффиксах различных частей речи»

№14 «Правописание корней»

№16 «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени»

№17 «Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)»

№18 «Правописание НЕ и НИ»

№20 «Знаки препинания в простом и сложном предложениях»

№23 «Знаки препинания в предложении с однородными членами»

№24 «Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении»

№25 «Знаки препинания в сложноподчинённом предложении»

№26 «Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью»

№28 «Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста»

№29 «Стили и функционально-смысловые типы речи»

№30 «Лексическое значение слова»

№31 «Способы словообразования»

№33 «Словосочетание»

№34 «Предложение. Грамматическая основа предложения. Двусоставные и односоставные предложения»

№35 «Простое осложнённое предложение»

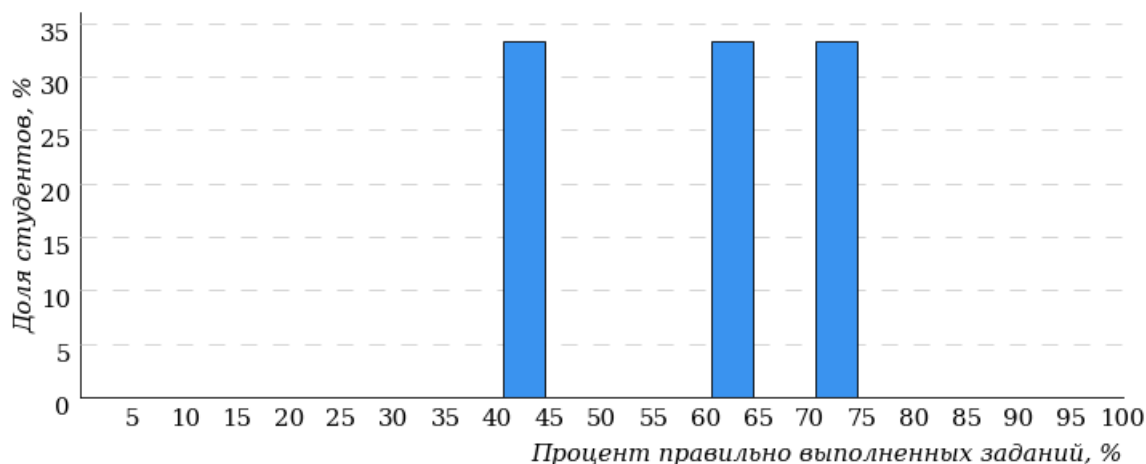
№36 «Сложное предложение»

№37 «Средства связи предложений в тексте»

№38 «Анализ средств выразительности»

4.7.4 Направление подготовки 53.03.05 «Дирижирование»

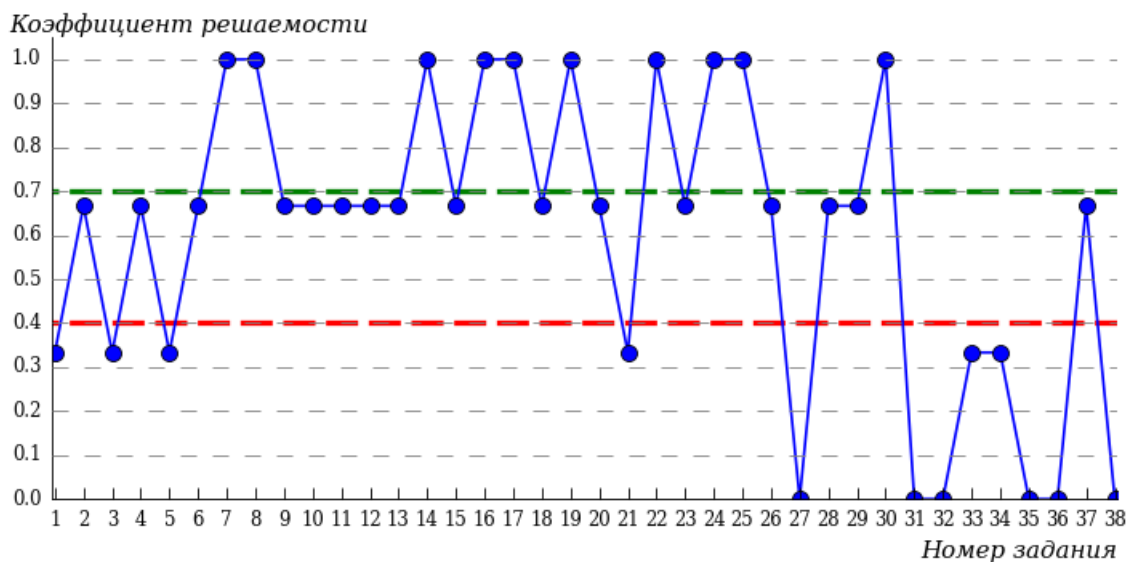
Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%

Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[60%-80%)	67%
[40%-60%)	33%
[0%-40%)	0%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий

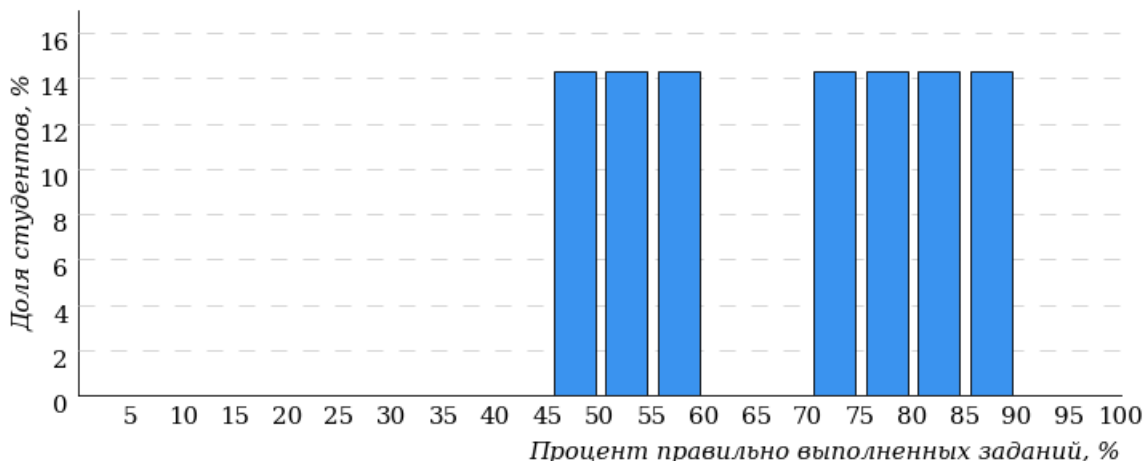


Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на низком** уровне выполнили задания по следующим темам:

- №1 «Орфоэпические нормы»*
- №3 «Морфологические нормы»*
- №5 «Синтаксические нормы словосочетания и предложения»*
- №21 «Знаки препинания в предложениях с обособленными определениями и обстоятельствами»*
- №27 «Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров»*
- №31 «Способы словообразования»*
- №32 «Морфологический анализ слова»*
- №33 «Словосочетание»*
- №34 «Предложение. Грамматическая основа предложения. Двусоставные и односоставные предложения»*
- №35 «Простое осложнённое предложение»*
- №36 «Сложное предложение»*
- №38 «Анализ средств выразительности»*

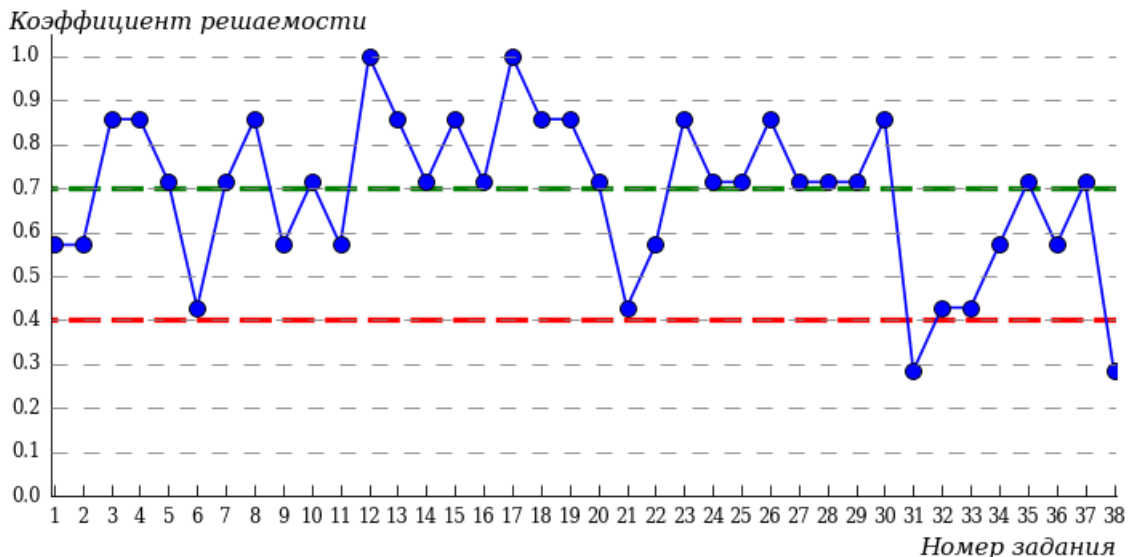
4.7.5 Направление подготовки 54.03.01 «Дизайн»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	28%
[60%-80%)	43%
[40%-60%)	29%
[0%-40%)	0%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№6 «Синтаксические нормы»

№21 «Знаки препинания в предложениях с обособленными определениями и обстоятельствами»

№32 «Морфологический анализ слова»

№33 «Словосочетание»

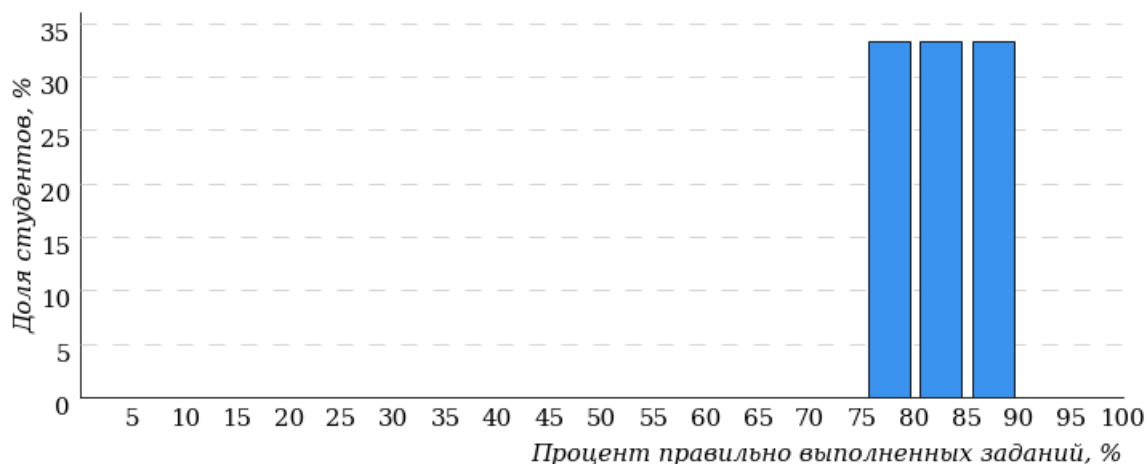
на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№31 «Способы словообразования»

№38 «Анализ средств выразительности»

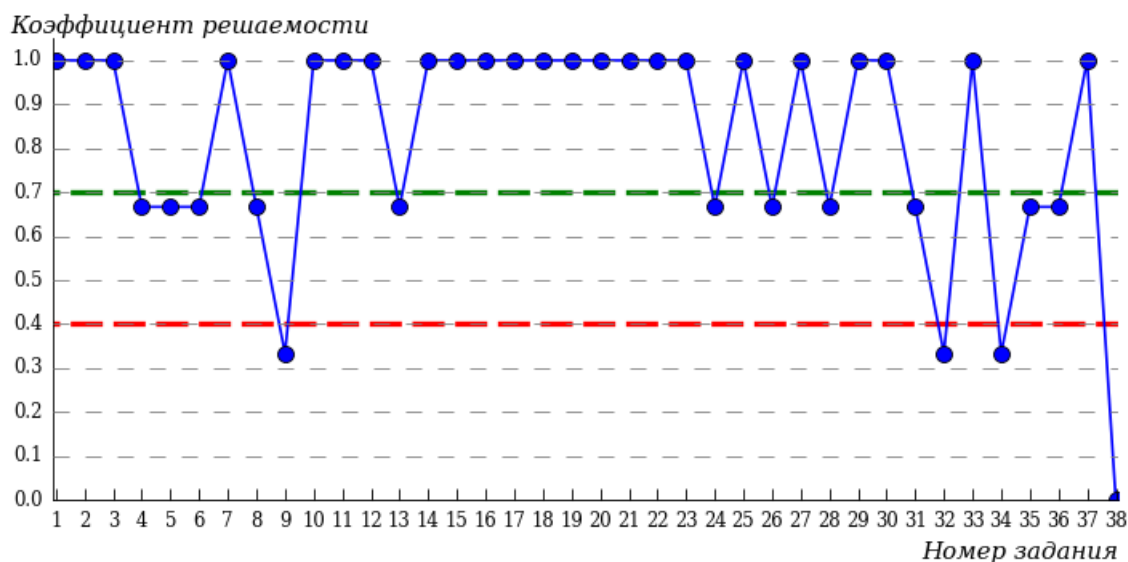
4.7.6 Направление подготовки 54.03.02 «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	67%
[60%-80%)	33%
[40%-60%)	0%
[0%-40%)	0%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий

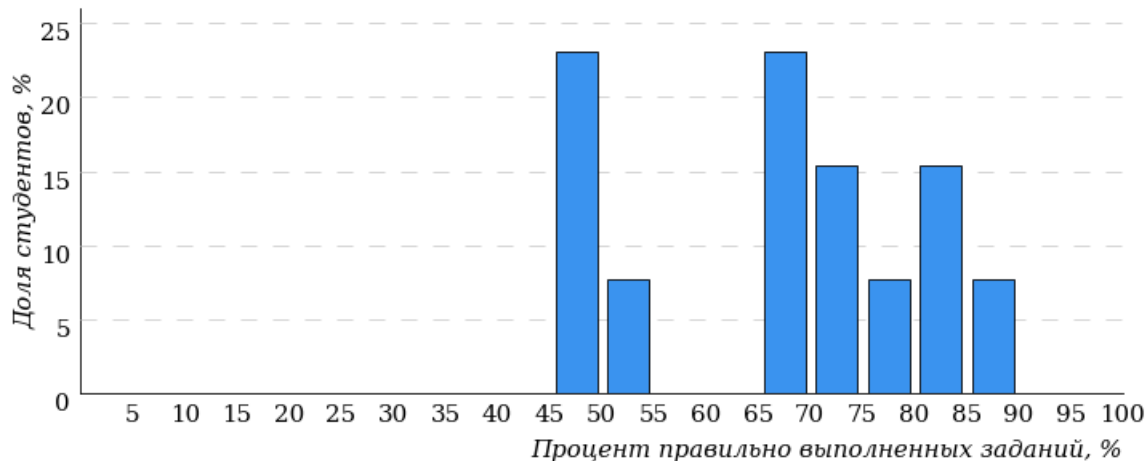


Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на низком** уровне выполнили задания по следующим темам:

- №9 «Предложение. Грамматическая основа предложения»
- №32 «Морфологический анализ слова»
- №34 «Предложение. Грамматическая основа предложения. Двусоставные и односоставные предложения»
- №38 «Анализ средств выразительности»

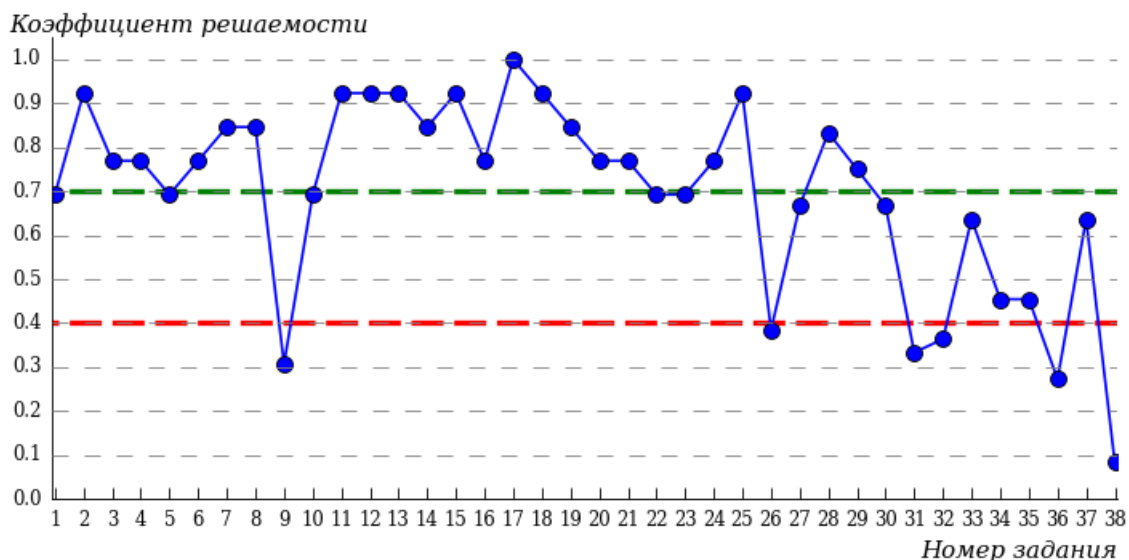
4.7.7 Направление подготовки 54.03.03 «Искусство костюма и текстиля»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	23%
[60%-80%)	46%
[40%-60%)	31%
[0%-40%)	0%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№34 «Предложение. Грамматическая основа предложения. Двусоставные и односоставные предложения»

№35 «Простое осложнённое предложение»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№9 «Предложение. Грамматическая основа предложения»

№26 «Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью»

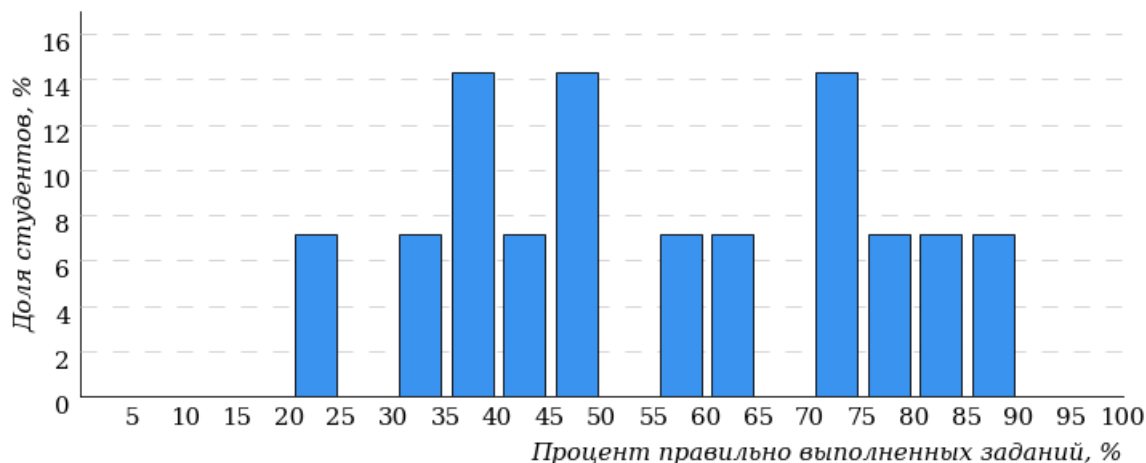
№31 «Способы словообразования»

№32 «Морфологический анализ слова»

№36 «Сложное предложение»

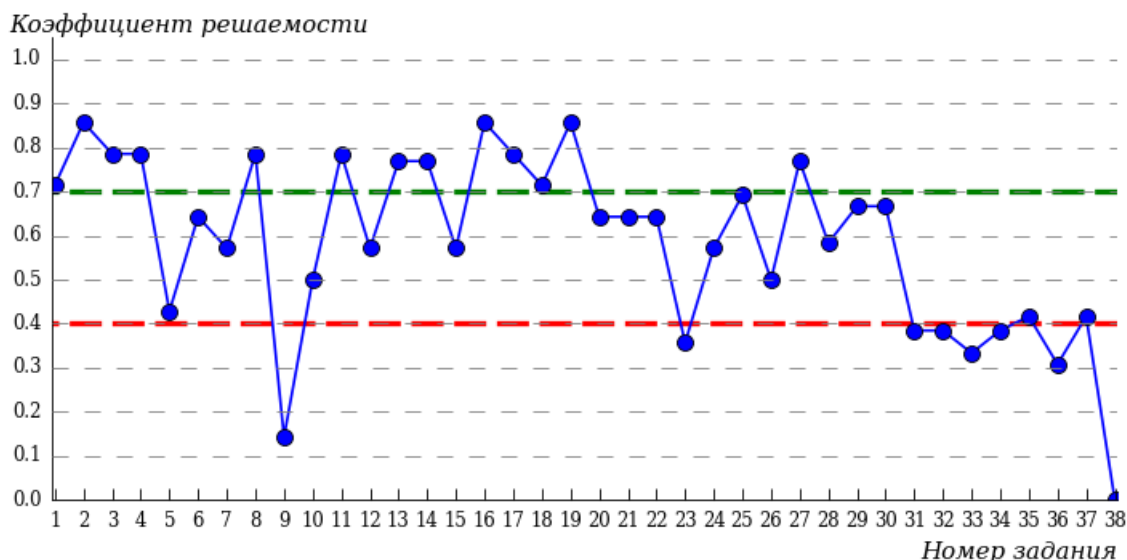
4.7.8 Направление подготовки 54.05.01 «Монументально-декоративное искусство»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	13%
[60%-80%)	29%
[40%-60%)	29%
[0%-40%)	29%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№5 «Синтаксические нормы словосочетания и предложения»

№10 «Синтаксический анализ предложения»

№26 «Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью»

№35 «Простое осложнённое предложение»

№37 «Средства связи предложений в тексте»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

- №9 «Предложение. Грамматическая основа предложения»*
№23 «Знаки препинания в предложении с однородными членами»
№31 «Способы словообразования»
№32 «Морфологический анализ слова»
№33 «Словосочетание»
№34 «Предложение. Грамматическая основа предложения. Двусоставные и односоставные предложения»
№36 «Сложное предложение»
№38 «Анализ средств выразительности»

Приложение 1. Рейтинг-листы

1 Институт педагогики, психологии и социальных технологий (ИППСТ)

1.1 Направление подготовки 37.03.02 «Конфликтология»

Группа ОБ-37.03.02.01-13

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Макарова Екатерина Владимировна	38 из 38	29	76%
2	Кец Анастасия Дмитриевна	38 из 38	28	73%
3	Гордеева Полина Алексеевна	38 из 38	27	71%
4	Мерзлякова Юлия Сергеевна	38 из 38	26	68%
5	Хабибуллина Алсу Фаритовна	38 из 38	26	68%
6	Филиппова Анастасия Сергеевна	38 из 38	24	63%
7	Хасанова Диана Сергеевна	38 из 38	23	60%
8	Вятчанина Алёна Денисовна	38 из 38	21	55%
9	Тюников Никита Дмитриевич	38 из 38	21	55%
10	Овсянникова Яна Александровна	38 из 38	20	52%
11	Баянова Ляйсана Ильнарловна	38 из 38	19	50%
12	Соломенников Андрей Романович	38 из 38	17	44%
13	Юрьев Александр Николаевич	36 из 38	17	44%
14	Семакин Алексей Юрьевич	32 из 38	15	39%

1.2 Направление подготовки 37.05.01 «Клиническая психология»

Группа ОС-37.05.01.01-17

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Волошина Дарья Ивановна	38 из 38	38	100%
2	Лагунова Юлия Николаевна	38 из 38	35	92%
3	Караваева Мария Олеговна	38 из 38	30	78%
4	Касимова Динара Ринатовна	37 из 38	30	78%
5	Медведева Екатерина Валерьевна	38 из 38	30	78%
6	Батуев Сергей Валерьевич	38 из 38	29	76%
7	Дерендяева Алёна Олеговна	38 из 38	29	76%
8	Перевощикова Лидия Сергеевна	37 из 38	29	76%
9	Баутина Аделина Евгеньевна	37 из 38	28	73%
10	Гусейнова Надежда Эльдаровна	38 из 38	28	73%
11	Какарина Ирина Анатольевна	38 из 38	28	73%
12	Мальцева Мария Денисовна	38 из 38	28	73%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
13	Руденко Дарья Павловна	38 из 38	28	73%
14	Алексеев Георгий Альбертович	38 из 38	25	65%
15	Голендухина Софья Андреевна	38 из 38	25	65%
16	Козлова Арина Валерьевна	38 из 38	25	65%
17	Юнусова Анастасия Руслановна	36 из 38	25	65%
18	Васильева Алина Игоревна	38 из 38	24	63%
19	Казаков Сагит Марсович	37 из 38	24	63%
20	Макрушина Екатерина Сергеевна	38 из 38	23	60%
21	Хохрякова Ольга Сергеевна	38 из 38	23	60%
22	Дурновцева Елизавета Алексеевна	38 из 38	22	57%
23	Шадрин Евгений Владимирович	37 из 38	22	57%
24	Коновалов Даниил Дмитриевич	38 из 38	21	55%
25	Коробейникова Анна Дмитриевна	33 из 38	21	55%
26	Малафеева Юлия Ивановна	38 из 38	21	55%
27	Хикматуллина Алия Раязовна	38 из 38	21	55%
28	Игнатъева Полина Игоревна	35 из 38	19	50%
29	Шишкина Анна Александровна	38 из 38	18	47%
30	Сухова Дарья Алексеевна	35 из 38	16	42%
31	Русских Диана Денисовна	38 из 38	12	31%

1.3 Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

Группа ОБ-44.03.02.02-15

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Соколова Ариана Сергеевна	38 из 38	33	86%
2	Кабанова Юлия Дмитриевна	38 из 38	32	84%
3	Мавлютова Вероника Габдрафиковна	38 из 38	32	84%
4	Мошкина Милана Алексеевна	38 из 38	32	84%
5	Бунтова Мария Михайловна	38 из 38	30	78%
6	Каримова Турац Самир кызы	38 из 38	28	73%
7	Коротаева Наталья Андреевна	38 из 38	28	73%
8	Ворончихина Алина Валерьевна	38 из 38	27	71%
9	Перевозчикова Дарья Александровна	38 из 38	27	71%
10	Костянтинова Карина Романовна	38 из 38	26	68%
11	Ложкина Марина Михайловна	38 из 38	26	68%
12	Перевозицкова Елизавета Ивановна	38 из 38	26	68%
13	Антропова Анна Николаевна	38 из 38	25	65%
14	Власова Анастасия Александровна	38 из 38	25	65%
15	Газизова Азалия Рустемовна	38 из 38	24	63%
16	Денисова Мария Алексеевна	38 из 38	24	63%
17	Турова Мария Николаевна	37 из 38	22	57%

1.4 Направление подготовки 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование»

Группа ОБ-44.03.03.01-12

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Аптукова Надежда Вадимовна	38 из 38	33	86%
2	Бутолина Мария Александровна	38 из 38	33	86%
3	Пинягина Татьяна Дмитриевна	38 из 38	30	78%
4	Гончарова Диана Эдуардовна	38 из 38	28	73%
5	Валиуллина Лиана Фларитовна	38 из 38	27	71%
6	Камаева Елизавета Константиновна	38 из 38	27	71%
7	Каримова Айгуль Илгамовна	38 из 38	26	68%
8	Кордюкова Евгения Сергеевна	38 из 38	26	68%
9	Завалина Юлия Сергеевна	38 из 38	25	65%
10	Набиуллина Элина Эльвировна	38 из 38	24	63%
11	Потапова Дарья Павловна	38 из 38	24	63%
12	Просвирнина Алина Сергеевна	38 из 38	24	63%
13	Смирнова Устиния Владиславовна	38 из 38	24	63%
14	Тарасова Кристина Алексеевна	36 из 38	24	63%
15	Рябкова Дарья Александровна	37 из 38	23	60%
16	Семенова Валерия Игоревна	38 из 38	22	57%
17	Мацулевич Инна Константиновна	38 из 38	19	50%
18	Едигарьева Виктория Сергеевна	37 из 38	17	44%
19	Килина Елизавета Владимировна	34 из 38	14	36%
20	Зефирова Елена Владиленовна	37 из 38	11	28%

2 Институт права, социального управления и безопасности (ИПСУБ)

2.1 Направление подготовки 10.03.01 «Информационная безопасность»

Группа ОБ-10.03.01.00-11

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Карпова Софья Васильевна	38 из 38	30	78%
2	Шипылов Павел Александрович	38 из 38	30	78%
3	Потемкина Татьяна Михайловна	38 из 38	29	76%
4	Афанасьева Анастасия Андреевна	38 из 38	27	71%
5	Корнев Даниил Александрович	38 из 38	27	71%
6	Пресняков Алексей Васильевич	38 из 38	27	71%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
7	Сушко Дарья Сергеевна	38 из 38	27	71%
8	Булдаков Илья Романович	38 из 38	26	68%
9	Степанов Никита Александрович	37 из 38	26	68%
10	Ашихмин Юрий Андреевич	38 из 38	24	63%
11	Филиппова Диана Александровна	38 из 38	24	63%
12	Широбоков Егор Сергеевич	38 из 38	24	63%
13	Васильев Степан Алексеевич	38 из 38	23	60%
14	Дубинин Илья Александрович	38 из 38	22	57%
15	Мясников Сергей Владимирович	38 из 38	22	57%
16	Шутов Владислав Викторович	34 из 38	22	57%
17	Соколов Михаил Александрович	33 из 38	21	55%
18	Котов Дмитрий Александрович	38 из 38	20	52%
19	Старцев Станислав Евгеньевич	37 из 38	19	50%
20	Демин Даниил Сергеевич	37 из 38	17	44%
21	Гасанли Микаил Заур оглы	33 из 38	12	31%
22	Грачев Матвей Алексеевич	38 из 38	7	18%

2.2 Направление подготовки 10.05.05 «Безопасность информационных технологий в правоохранительной сфере»

Группа ОС-10.05.05.00-11

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Кашапова Аделина Ильфатовна	38 из 38	31	81%
2	Газизов Рустам Раушанович	38 из 38	29	76%
3	Лоншакова Виктория Романовна	38 из 38	28	73%
4	Мокрецова Александра Александровна	38 из 38	27	71%
5	Лутфрахманов Марсель Ринасович	38 из 38	26	68%
6	Обухов Захар Сергеевич	37 из 38	25	65%
7	Стяжкин Сергей Павлович	38 из 38	25	65%
8	Волков Максим Сергеевич	38 из 38	24	63%
9	Никитин Кирилл Юрьевич	38 из 38	23	60%
10	Гильманов Дамир Шаукатович	37 из 38	22	57%
11	Ахметов Тимур Василевич	38 из 38	21	55%
12	Матвеев Кирилл Михайлович	32 из 38	21	55%
13	Шилов Дмитрий Алексеевич	38 из 38	21	55%
14	Устюгова Алина Денисовна	38 из 38	20	52%
15	Хозеев Илья Ильдарович	30 из 38	19	50%
16	Чайников Николай Леонидович	38 из 38	19	50%
17	Незванов Александр Алексеевич	34 из 38	18	47%
18	Александров Александр Викторович	38 из 38	17	44%
19	Щенин Надир Сергеевич	38 из 38	13	34%
20	Ившин Илья Романович	7 из 38	6	15%
21	Востриков Антон Александрович	38 из 38	5	13%

2.3 Направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»

Группа ОБ-40.03.01.00-12

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Кузьминых Артем Владимирович	37 из 38	33	86%
2	Ведерникова Наталья Алексеевна	38 из 38	28	73%
3	Зорин Никита Евгеньевич	38 из 38	27	71%
4	Кирпикова Елизавета Алексеевна	36 из 38	27	71%
5	Волкова Анастасия Игоревна	38 из 38	26	68%
6	Мавлиева Милана Салаватовна	38 из 38	26	68%
7	Абульфарикова Динара Руслановна	38 из 38	24	63%
8	Гайсина Эльвина Назировна	38 из 38	24	63%
9	Романов Никита Дмитриевич	37 из 38	24	63%
10	Альмухамедов Артур Ильдарович	38 из 38	23	60%
11	Злобин Степан Сергеевич	38 из 38	20	52%
12	Лыкосов Дмитрий Сергеевич	38 из 38	19	50%
13	Зайнакова Азалия Ильгизовна	38 из 38	15	39%
14	Бакланов Сергей Александрович	38 из 38	12	31%
15	Шаймарданов Марат Рустамович	30 из 38	10	26%
16	Жижин Сергей Евгеньевич	38 из 38	6	15%
17	Горбунова Анна Владиславовна	0 из 38	0	0%

2.4 Направление подготовки 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности»

Группа ОС-40.05.01.00-12

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Вахрушев Никита Сергеевич	38 из 38	33	86%
2	Исрафилова Эльмира Маратовна	38 из 38	33	86%
3	Луппова Кристина Владимировна	38 из 38	32	84%
4	Мухамадиева Аделия Анисовна	38 из 38	30	78%
5	Романова Марина Алексеевна	38 из 38	30	78%
6	Чернова Яна Рудольфовна	38 из 38	29	76%
7	Степаненко Артём Андреевич	38 из 38	28	73%
8	Баранова Дарья Андреевна	38 из 38	27	71%
9	Ситдикова Елена Азатовна	38 из 38	27	71%
10	Хачатрян Ангелина Эдуардовна	38 из 38	27	71%
11	Широбокос Евгений Николаевич	38 из 38	26	68%
12	Шумкова Александра Олеговна	38 из 38	24	63%
13	Кувшинова Евгения Вячеславовна	32 из 38	23	60%
14	Лекомцева Анна Алексеевна	38 из 38	22	57%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
15	Васиева Лана Александровна	35 из 38	18	47%
16	Маслеников Алексей Сергеевич	38 из 38	18	47%
17	Бузилова Анастасия Михайловна	38 из 38	13	34%

2.5 Направление подготовки 40.05.02 «Правоохранительная деятельность»

Группа ОС-40.05.02.00-11

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Князева Анастасия Александровна	38 из 38	35	92%
2	Волкова Валерия Николаевна	38 из 38	34	89%
3	Кузьмина Александра Юрьевна	38 из 38	33	86%
4	Балакина Дарья Олеговна	38 из 38	32	84%
5	Камашева Диана Владимировна	38 из 38	31	81%
6	Маркова София Рудольфовна	38 из 38	31	81%
7	Шутова Валерия Александровна	38 из 38	30	78%
8	Полев Александр Викторович	38 из 38	29	76%
9	Поздеева Елена Михайловна	38 из 38	28	73%
10	Галеев Руслан Дамирович	38 из 38	27	71%
11	Копысов Глеб Константинович	38 из 38	27	71%
12	Гурчева Марина Юрьевна	38 из 38	25	65%
13	Ившина София Андреевна	38 из 38	25	65%
14	Кожевникова Ксения Александровна	38 из 38	24	63%
15	Аскеров Мурад Алигусейн оглы	38 из 38	21	55%
16	Истомина Юлия Олеговна	38 из 38	21	55%
17	Панина Екатерина Андреевна	38 из 38	20	52%
18	Гулящих Ульяна Эдуардовна	38 из 38	19	50%
19	Прохорова Алёна Петровна	38 из 38	19	50%
20	Газизов Дамир Рамисович	38 из 38	15	39%

3 Институт социальных коммуникаций (ИСК)

3.1 Направление подготовки 39.03.02 «Социальная работа»

Группа ОБ-39.03.02.01-11

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Чернышева Наталья Михайловна	38 из 38	32	84%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
2	Чазов Михаил Дмитриевич	38 из 38	30	78%
3	Габбасова Эльмира Рамилевна	38 из 38	28	73%
4	Губанова Юлия Сергеевна	38 из 38	28	73%
5	Захаров Максим Юрьевич	38 из 38	28	73%
6	Краснова Полина Витальевна	38 из 38	28	73%
7	Маренин Матвей Андреевич	38 из 38	28	73%
8	Деревнина Алина Олеговна	38 из 38	27	71%
9	Осипова Елизавета Юрьевна	38 из 38	27	71%
10	Руфова Софья Михайловна	38 из 38	27	71%
11	Караваева Юлия Константиновна	38 из 38	25	65%
12	Оскорбина Анастасия Дмитриевна	38 из 38	25	65%
13	Сергеева Юлия Алексеевна	38 из 38	25	65%
14	Злобин Артур Александрович	38 из 38	24	63%
15	Пушина Александра Дмитриевна	38 из 38	24	63%
16	Веретенникова Анна Николаевна	38 из 38	22	57%

3.2 Направление подготовки 39.03.03 «Организация работы с молодежью»

Группа ОБ-39.03.03.03-11

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Шайхуллина Юлия Владимировна	38 из 38	35	92%
2	Ложкина Полина Николаевна	38 из 38	33	86%
3	Хузина Карина Фанисовна	38 из 38	32	84%
4	Шумихина Анжелика Андреевна	38 из 38	32	84%
5	Половонистов Михаил Дмитриевич	38 из 38	30	78%
6	Кашина Анастасия Ивановна	37 из 38	28	73%
7	Лошкарева Анастасия Александровна	37 из 38	28	73%
8	Сайфарова Надежда Алексеевна	38 из 38	28	73%
9	Хохрякова Юлия Николаевна	38 из 38	27	71%
10	Слепенкова Катерина Викторовна	37 из 38	26	68%
11	Овечкин Евгений Владимирович	38 из 38	25	65%
12	Запольских Карина Дмитриевна	33 из 38	24	63%
13	Зяблицев Илья Алексеевич	38 из 38	24	63%
14	Одинцова Мария Константиновна	38 из 38	23	60%
15	Милькова Ангелина Владимировна	38 из 38	21	55%
16	Гайнутдинова Алина Мунировна	38 из 38	20	52%
17	Романова Алина Юрьевна	38 из 38	20	52%
18	Назарова Алина Александровна	38 из 38	19	50%

3.3 Направление подготовки 42.03.01 «Реклама и связи с общественностью»

Группа ОБ-42.03.01.04-11

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Воложанина Елена Алексеевна	38 из 38	37	97%
2	Терехина Виктория Юрьевна	38 из 38	35	92%
3	Мозер Елизавета Михайловна	38 из 38	32	84%
4	Сармакеева Виктория Михайловна	38 из 38	31	81%
5	Житлухина Вероника Викторовна	38 из 38	29	76%
6	Мозгина Дарья Александровна	38 из 38	29	76%
7	Дьячкова Валерия Владимировна	37 из 38	28	73%
8	Конюхова Анастасия Михайловна	38 из 38	28	73%
9	Черемных Анна Дмитриевна	38 из 38	28	73%
10	Белова Александра Константиновна	38 из 38	27	71%
11	Светлакова Ирина Александровна	38 из 38	27	71%
12	Филатова Софья Андреевна	38 из 38	27	71%
13	Плетнева Виктория Владимировна	38 из 38	26	68%
14	Вахрушева Софья Андреевна	38 из 38	25	65%
15	Гордеева Карина Алексеевна	38 из 38	24	63%
16	Гахраманова Айтадж Мехман кызы	38 из 38	23	60%
17	Иванова Алина Алексеевна	38 из 38	23	60%
18	Федотов Михаил Александрович	37 из 38	23	60%
19	Ешмаков Михаил Александрович	38 из 38	22	57%
20	Кузьмина Арина Алексеевна	37 из 38	20	52%
21	Старкова Анна Денисовна	38 из 38	20	52%
22	Александров Николай Владимирович	34 из 38	19	50%
23	Матосова Ксения Николаевна	38 из 38	17	44%

3.4 Направление подготовки 43.03.01 «Сервис»

Группа ОБ-43.03.01.02-11

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Семенченко Инна Николаевна	38 из 38	36	94%
2	Андреева Юлия Станиславовна	38 из 38	34	89%
3	Кузнецова Диана Витальевна	37 из 38	32	84%
4	Казан Любовь Алексеевна	38 из 38	31	81%
5	Николаева Светлана Анатольевна	38 из 38	31	81%
6	Пастухова Анастасия Сергеевна	38 из 38	31	81%
7	Туктамышева Лидия Владимировна	38 из 38	31	81%
8	Беркутова Елизавета Андреевна	38 из 38	30	78%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
9	Сунцов Альберт Алексеевич	38 из 38	30	78%
10	Латыпов Ильназ Ренатович	38 из 38	29	76%
11	Федорова Вероника Сергеевна	37 из 38	29	76%
12	Антонов Алексей Егорович	38 из 38	28	73%
13	Магзумова Лиана Разатовна	38 из 38	28	73%
14	Антипов Артем Алексеевич	38 из 38	27	71%
15	Пономарева Кира Сергеевна	38 из 38	26	68%
16	Маркова Ксения Николаевна	38 из 38	25	65%
17	Бузанов Михаил Валерьевич	38 из 38	23	60%

3.5 Направление подготовки 43.03.02 «Туризм»

Группа ОБ-43.03.02.03-11

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Елохина Дарья Станиславовна	38 из 38	32	84%
2	Ившина Яна Юрьевна	38 из 38	31	81%
3	Шакиров Раян Рафилевич	38 из 38	31	81%
4	Ерепова Александра Владиславовна	36 из 38	30	78%
5	Никифорова Софья Валерьевна	38 из 38	30	78%
6	Обухова Анна Александровна	38 из 38	30	78%
7	Безенцева Алина Григорьевна	38 из 38	29	76%
8	Можгина Валерия Андреевна	38 из 38	28	73%
9	Чернова Елизавета Алексеевна	38 из 38	28	73%
10	Белоусова Валерия Анатольевна	38 из 38	27	71%
11	Гетти Анастасия Артёмовна	37 из 38	27	71%
12	Данилова Полина Дмитриевна	38 из 38	27	71%
13	Каргашина Ирина Игоревна	38 из 38	27	71%
14	Третьякова Надежда Николаевна	37 из 38	27	71%
15	Ямурзина Юлия Юрьевна	38 из 38	27	71%
16	Кулакова Мария Антоновна	38 из 38	26	68%
17	Лебедева Дарья Власовна	38 из 38	26	68%
18	Антонов Егор Павлович	36 из 38	25	65%
19	Грязева Лариса Александровна	38 из 38	25	65%
20	Ефремова Софья Вячеславовна	38 из 38	24	63%
21	Обухова Полина Денисовна	37 из 38	18	47%

3.6 Направление подготовки 43.03.03 «Гостиничное дело»

Группа ОБ-43.03.03.02-11

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Городилова Елизавета Валерьевна	38 из 38	35	92%
2	Абашева Дарина Марселевна	38 из 38	33	86%
3	Пентина Юлия Сергеевна	38 из 38	33	86%
4	Яковлева Александра Александровна	37 из 38	31	81%
5	Ардашева Екатерина Алексеевна	38 из 38	29	76%
6	Кустова Софья Сергеевна	38 из 38	29	76%
7	Ревин Ярослав Михайлович	38 из 38	29	76%
8	Ковалева Дарья Алексеевна	36 из 38	28	73%
9	Лекс Дарья Дмитриевна	38 из 38	27	71%
10	Пономарев Никита Дмитриевич	38 из 38	26	68%
11	Харитоновна Динара Ильдаровна	31 из 38	26	68%
12	Пестова Екатерина Денисовна	38 из 38	25	65%
13	Афанасьева Анастасия Алексеевна	38 из 38	24	63%
14	Саяпова Элиза Эльвировна	38 из 38	19	50%
15	Панасюк Евгения Валерьевна	35 из 38	13	34%

4 Институт удмуртской филологии, финно-угроведения и журналистики (ИУФФУиЖ)

4.1 Направление подготовки 42.03.02 «Журналистика»

Группа ОБ-42.03.02.03-11

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Хохрякова Анна Алексеевна	38 из 38	34	89%
2	Шутова Мария Андреевна	38 из 38	34	89%
3	Пермякова Екатерина Алексеевна	38 из 38	33	86%
4	Шёлкова Дарья Евгеньевна	38 из 38	30	78%
5	Орехова Марина Геннадьевна	38 из 38	29	76%
6	Фоминых Дарья Сергеевна	38 из 38	29	76%
7	Козлова Динара Делюсовна	34 из 38	28	73%
8	Пономарева Дарья Александровна	38 из 38	27	71%
9	Андреева Кристина Александровна	38 из 38	26	68%
10	Бельская Ирина Сергеевна	38 из 38	26	68%
11	Галимуллина Лилия Ринатовна	38 из 38	25	65%
12	Феоктистов Андрей Алексеевич	38 из 38	25	65%
13	Иванов Данил Алексеевич	38 из 38	24	63%
14	Романова Ксения Александровна	38 из 38	24	63%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
15	Коршунова Полина Александровна	38 из 38	22	57%
16	Антонов Андрей Сергеевич	38 из 38	20	52%
17	Безносова Ольга Владимировна	38 из 38	20	52%
18	Габбасов Тимур Эдуардович	37 из 38	20	52%
19	Бадретдинова Софья Дмитриевна	38 из 38	17	44%
20	Гордеева Эвелина Валерьевна	38 из 38	16	42%
21	Мещанинова Диана Алексеевна	38 из 38	12	31%
22	Валиев Ренас Радикович	38 из 38	10	26%

5 Институт физической культуры и спорта (ИФКиС)

5.1 Направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)»

Группа ОБ-44.03.05.03-11

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Заровняева Мария Антоновна	38 из 38	29	76%
2	Воробьев Никита Олегович	38 из 38	28	73%
3	Чугунова Кристина Михайловна	36 из 38	26	68%
4	Кузнецов Илья Валентинович	38 из 38	25	65%
5	Шишкин Илья Леонидович	36 из 38	23	60%
6	Стяжкина Виктория Сергеевна	38 из 38	22	57%
7	Дмитриев Денис Николаевич	38 из 38	19	50%
8	Серебряков Андрей Алексеевич	36 из 38	19	50%
9	Бочкарева Виктория Ивановна	38 из 38	18	47%
10	Горбушина Алена Владимировна	38 из 38	17	44%
11	Созонтова Ирина Николаевна	38 из 38	17	44%
12	Холмогоров Иван Дмитриевич	36 из 38	13	34%
13	Машевский Алексей Александрович	38 из 38	7	18%

5.2 Направление подготовки 49.03.01 «Физическая культура»

Группа ОБ-49.03.01.04-11

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Завалова Ульяна Денисовна	38 из 38	30	78%
2	Федоров Даниил Анатольевич	38 из 38	30	78%
3	Михайлов Савелий Андреевич	38 из 38	29	76%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
4	Соломенников Егор Сергеевич	38 из 38	29	76%
5	Дронникова Ксения Валерьевна	38 из 38	27	71%
6	Блинов Матвей Иванович	38 из 38	26	68%
7	Галиев Айрат Константинович	38 из 38	26	68%
8	Макарова Анна Андреевна	38 из 38	25	65%
9	Захарова Полина Игоревна	38 из 38	23	60%
10	Омельянюк Иван Сергеевич	38 из 38	23	60%
11	Перевозицкова Александра Викторовна	38 из 38	23	60%
12	Максунова Юлия Дмитриевна	38 из 38	22	57%
13	Беркман Полина Яковлевна	38 из 38	17	44%
14	Цененко Богдан Александрович	38 из 38	5	13%

6 Институт языка и литературы (ИЯиЛ)

6.1 Направление подготовки 45.03.01 «Филология»

Группа ОБ-45.03.01.03-13

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Голубова Марина Сергеевна	38 из 38	34	89%
2	Ивашкова Юлия Андреевна	38 из 38	34	89%
3	Адельгильдина Алиса Ринатовна	38 из 38	32	84%
4	Костылева Ксения Олеговна	38 из 38	32	84%
5	Кабанова Софья Игоревна	36 из 38	30	78%
6	Мусихина Анна Сергеевна	38 из 38	30	78%
7	Волкова Алина Леонидовна	38 из 38	27	71%
8	Забродина Елена Денисовна	38 из 38	25	65%
9	Китаева Алина Андреевна	38 из 38	22	57%

Группа ОБ-45.03.01.03-11

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Заяринова Алина Андреевна	38 из 38	35	92%
2	Болтачева Ульяна Евгеньевна	38 из 38	33	86%
3	Демина Арина Андреевна	38 из 38	33	86%
4	Батырева Дарья Леонидовна	37 из 38	32	84%
5	Кадырова Диана Олеговна	37 из 38	31	81%
6	Шайхутдинова Эльза Ильдаровна	36 из 38	30	78%
7	Хасанова Алина Ильдаровна	38 из 38	28	73%
8	Богданова Алина Римовна	36 из 38	27	71%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
9	Шахтарина Ульяна Алексеевна	37 из 38	27	71%
10	Иванова Алина Альбертовна	37 из 38	25	65%
11	Борханова София Рустамовна	36 из 38	23	60%
12	Фатиева Сания Ринатовна	37 из 38	22	57%

Группа ОБ-45.03.01.02-12

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Каспер Полина Ивановна	38 из 38	36	94%
2	Стяжкина Полина Константиновна	38 из 38	33	86%
3	Викулова Диана Фаритовна	38 из 38	32	84%
4	Черепанова Валерия Евгеньевна	38 из 38	32	84%
5	Корняева Ангелина Андреевна	38 из 38	31	81%
6	Мартынова Мария Дмитриевна	38 из 38	31	81%
7	Зверева Лада Владимировна	38 из 38	30	78%
8	Орехова Валерия Валерьевна	38 из 38	30	78%
9	Ермолаева Екатерина Дмитриевна	36 из 38	29	76%
10	Кондратьева Алина Сергеевна	38 из 38	28	73%
11	Никонова Софья Станиславовна	38 из 38	28	73%
12	Переведенцев Роман Алексеевич	38 из 38	28	73%
13	Тарасова Диана Витальевна	37 из 38	28	73%
14	Игумнова Дарья Олеговна	38 из 38	26	68%
15	Копылова Анастасия Александровна	38 из 38	26	68%

Группа ОБ-45.03.01.07-11

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Иванова Екатерина Александровна	37 из 38	34	89%
2	Колбина Мария Николаевна	38 из 38	34	89%
3	Вотинцева Полина Анатольевна	38 из 38	31	81%
4	Окулова Анастасия Игоревна	38 из 38	28	73%
5	Буглеева Евгения Валерьевна	38 из 38	27	71%
6	Дресвянникова Ольга Денисовна	36 из 38	25	65%
7	Каменских Кристина Андреевна	35 из 38	25	65%
8	Сабурова Арина Андреевна	35 из 38	23	60%
9	Данилова Анастасия Сергеевна	37 из 38	21	55%
10	Мельникова Полина Сергеевна	32 из 38	20	52%

6.2 Направление подготовки 45.03.02 «Лингвистика»

Группа ОБ-45.03.02.01-12

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Иванова Полина Александровна	37 из 38	34	89%
2	Васильева Полина Владимировна	38 из 38	33	86%
3	Шафорост Софья Андреевна	38 из 38	33	86%
4	Пасынкова Анастасия Максимовна	37 из 38	31	81%
5	Югова Мария Павловна	38 из 38	30	78%
6	Русских Даниил Алексеевич	38 из 38	29	76%
7	Ефремова Варвара Андреевна	38 из 38	28	73%
8	Сафарова Сильвина Рустамовна	37 из 38	28	73%
9	Вахрушева Марина Андреевна	38 из 38	27	71%
10	Неустроева Елизавета Игоревна	38 из 38	26	68%
11	Цигвинцева Елена Николаевна	38 из 38	25	65%
12	Тарасова Софья Сергеевна	35 из 38	24	63%

Группа ОБ-45.03.02.05-19

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Кулагина Ангелина Олеговна	37 из 38	35	92%
2	Агеева Анастасия Андреевна	38 из 38	33	86%
3	Косолапова Арина Сергеевна	38 из 38	32	84%
4	Окрутная Ульяна Олеговна	37 из 38	32	84%
5	Шабрамова Екатерина Александровна	38 из 38	32	84%
6	Миронов Кирилл Александрович	38 из 38	31	81%
7	Волкова Юлия Николаевна	38 из 38	25	65%
8	Девятяров Сергей Кириллович	38 из 38	25	65%
9	Кусова Дария Владимировна	38 из 38	25	65%
10	Оралов Александр Васильевич	38 из 38	25	65%
11	Рылова Дарья Сергеевна	38 из 38	25	65%
12	Шамшурина Кристина Игоревна	38 из 38	24	63%
13	Бондаренко Анастасия Владимировна	38 из 38	21	55%

Группа ОБ-45.03.02.04-16

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Байкузина Полина Андреевна	38 из 38	33	86%
2	Ерофеева Анжелика Владимировна	37 из 38	31	81%
3	Липина Ксения Андреевна	38 из 38	31	81%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
4	Валеева Аделя Ринасовна	38 из 38	30	78%
5	Соколова Мария Сергеевна	38 из 38	28	73%
6	Галимова Юлия Рафаэлевна	35 из 38	26	68%
7	Полякова Екатерина Дмитриевна	38 из 38	26	68%
8	Солонина Анастасия Павловна	38 из 38	26	68%
9	Шаклеина Мария Александровна	37 из 38	26	68%
10	Комиссарова Евгения Евгеньевна	38 из 38	24	63%
11	Литеча Александра Владимировна	36 из 38	24	63%
12	Пушина Мария Антоновна	38 из 38	24	63%
13	Белоногов Александр Олегович	37 из 38	20	52%
14	Белоногова Элина Олеговна	36 из 38	20	52%
15	Симагина Екатерина Егоровна	38 из 38	20	52%

Группа ОБ-45.03.02.01-14

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Гоголева Яна Андреевна	38 из 38	29	76%
2	Кондратьева Мария Витальевна	38 из 38	28	73%
3	Тюнибабян Анна Артуровна	38 из 38	25	65%
4	Адиева Лилия Марселевна	38 из 38	23	60%
5	Пенегина Ульяна Геннадьевна	38 из 38	19	50%

Группа ОБ-45.03.02.01-17

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Гапоненко Диана Евгеньевна	38 из 38	28	73%
2	Теймурова Лейла Мугадас кызы	38 из 38	27	71%
3	Тарасова Валерия Алексеевна	38 из 38	26	68%
4	Курбатова Анжелика Сергеевна	38 из 38	24	63%
5	Хонин Матвей Владимирович	38 из 38	19	50%

6.3 Направление подготовки 51.03.06 «Библиотечно-информационная деятельность»

Группа ОБ-51.03.06.03-14

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Полякова Мария Сергеевна	38 из 38	32	84%
2	Аввакумова Юлия Сергеевна	37 из 38	31	81%
3	Засимский Артем Юрьевич	38 из 38	31	81%
4	Измайлова Софья Юрьевна	38 из 38	27	71%
5	Рябова Мария Павловна	38 из 38	27	71%
6	Тимергазиева Айгуль Гусейновна	38 из 38	27	71%
7	Пестерев Даниил Сергеевич	38 из 38	26	68%
8	Соболева Анна Викторовна	36 из 38	26	68%
9	Рудина Елизавета Андреевна	36 из 38	25	65%
10	Сукова Софья Алексеевна	38 из 38	25	65%
11	Чадова Дарья Евгеньевна	38 из 38	25	65%
12	Шапаева Юлия Александровна	38 из 38	25	65%
13	Зубченко Катарина Игоревна	38 из 38	24	63%
14	Новопашина Елена Павловна	38 из 38	24	63%
15	Кораблев Виктор Павлович	38 из 38	22	57%
16	Пислегина Яна Сергеевна	34 из 38	21	55%
17	Сидорова Наталья Алексеевна	38 из 38	21	55%
18	Щербакова Елена Сергеевна	38 из 38	20	52%
19	Дьячкова Виктория Сергеевна	38 из 38	19	50%

7 Институт искусств и дизайна (ИИИД)

7.1 Направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)»

Группа ОБ-44.03.05.02-11

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Давлятшин Тимур Альбертович	38 из 38	35	92%
2	Дегтерева Светлана Владимировна	38 из 38	33	86%
3	Маев Илья Александрович	38 из 38	33	86%
4	Бекмеметьева Ольга Владимировна	38 из 38	26	68%
5	Панкратьева Полина Александровна	38 из 38	25	65%
6	Переведенцев Дмитрий Антонович	38 из 38	25	65%
7	Степанова Вероника Михайловна	38 из 38	25	65%
8	Орлова Анна Ивановна	38 из 38	24	63%
9	Горлова Татьяна Александровна	38 из 38	21	55%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
10	Кудрявцева Виолетта Юрьевна	38 из 38	21	55%
11	Макаров Данил Сергеевич	38 из 38	21	55%
12	Новокрещенова Кристина Александровна	38 из 38	21	55%
13	Хребтова Евгения Владимировна	38 из 38	21	55%
14	Колпакова Юлия Витальевна	20 из 38	15	39%
15	Пронев Николай Евгеньевич	38 из 38	15	39%

7.2 Направление подготовки 53.03.02 «Музыкально-инструментальное искусство»

Группа ОБ-53.03.02.03-12

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Светлов Михаил Сергеевич	38 из 38	21	55%
2	Кокин Николай Феликсович	36 из 38	19	50%
3	Суворов Дмитрий Александрович	32 из 38	4	10%

7.3 Направление подготовки 53.03.04 «Искусство народного пения»

Группа ОБ-53.03.04.01-11

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Демидова Анастасия Ивановна	38 из 38	20	52%
2	Левитских Наталья Андреевна	35 из 38	18	47%
3	Плотников Степан Александрович	38 из 38	8	21%
4	Фазлыева Яна Яковлевна	36 из 38	4	10%

7.4 Направление подготовки 53.03.05 «Дирижирование»

Группа ОБ-53.03.05.01-11

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Шишкина Диана Фёдоровна	38 из 38	27	71%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
2	Пудова Татьяна Валерьевна	38 из 38	24	63%
3	Георгиев Владимир Геннадьевич	38 из 38	17	44%

7.5 Направление подготовки 54.03.01 «Дизайн»

Группа ОБ-54.03.01.06-11

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Прошунина Анна Дмитриевна	38 из 38	33	86%
2	Хадеева Софья Евгеньевна	38 из 38	31	81%
3	Калугина Варвара Юрьевна	38 из 38	30	78%
4	Окулова Елизавета Андреевна	38 из 38	27	71%
5	Процкая Ангелина Владимировна	38 из 38	23	60%
6	Кириянова Александра Сергеевна	37 из 38	20	52%
7	Адиева Азалия Арсеновна	36 из 38	19	50%

7.6 Направление подготовки 54.03.02 «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы»

Группа ОБ-54.03.02.03-11

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Юрина Ксения Денисовна	38 из 38	33	86%
2	Алексеева Арина Алексеевна	38 из 38	32	84%
3	Миронова Анастасия Алексеевна	38 из 38	29	76%

7.7 Направление подготовки 54.03.03 «Искусство костюма и текстиля»

Группа ОБ-54.03.03.01-11

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Сабитова Динара Рустемовна	38 из 38	33	86%
2	Сафина Лилия Ринатовна	38 из 38	32	84%
3	Подсекаева Мария Александровна	38 из 38	31	81%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
4	Федорова Александра Денисовна	38 из 38	29	76%
5	Соколова Дарина Сергеевна	38 из 38	28	73%
6	Маркина Полина Геннадьевна	37 из 38	27	71%
7	Александрова Ульяна Сергеевна	38 из 38	26	68%
8	Веселкова Анна Андреевна	38 из 38	26	68%
9	Корепанова Юлия Витальевна	38 из 38	26	68%
10	Головина Анастасия Георгиевна	38 из 38	21	55%
11	Загребина Руфина Руслановна	30 из 38	19	50%
12	Петрова Анастасия Денисовна	38 из 38	19	50%
13	Туйматова Полина Игоревна	25 из 38	19	50%

7.8 Направление подготовки 54.05.01 «Монументально-декоративное искусство»

Группа ОС-54.05.01.03-11

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Зорина Арина Анатольевна	38 из 38	34	89%
2	Старкова Яна Олеговна	38 из 38	32	84%
3	Чекина Виктория Николаевна	38 из 38	29	76%
4	Загоскина Дарья Витальевна	38 из 38	28	73%
5	Посадов Евгений Васильевич	38 из 38	28	73%
6	Савельева Яна Павловна	38 из 38	25	65%
7	Шустова Анастасия Сергеевна	38 из 38	22	57%
8	Курзова Полина Павловна	38 из 38	19	50%
9	Василенко Анастасия Александровна	37 из 38	18	47%
10	Давлетова Мария Ирековна	38 из 38	17	44%
11	Силаева Елизавета Анатольевна	38 из 38	15	39%
12	Ахламова Анастасия Сергеевна	20 из 38	14	36%
13	Ившина Анастасия Юрьевна	38 из 38	12	31%
14	Поздеева Дарья Александровна	25 из 38	8	21%

Приложение 2. Представление обобщенных результатов диагностического тестирования студентов первого курса

Обращаем Ваше внимание на то, что данное приложение содержит описание модели с примером графических форм анализа результатов тестирования. *Данные примеры не относятся к результатам тестирования студентов Вашего вуза.*

Для оценки качества подготовки студентов-первокурсников результаты диагностического тестирования представлены в формах, удобных для принятия организационных и методических решений:

- гистограммы плотности распределения результатов;
- диаграммы ранжирования факультетов вуза по доле студентов, преодолевших пороговые значения выполнения тестовых заданий (в процентах);
- диаграммы ранжирования направлений подготовки факультетов по доле студентов, преодолевших определенные пороговые значения выполнения тестовых заданий (в процентах);
- карты коэффициентов решаемости тестовых заданий по темам;
- рейтинг-листы.

Гистограмма плотности распределения результатов. Этот вид представления результатов используется для характеристики плотности распределения результатов по проценту набранных баллов. Каждый столбик на гистограмме (рисунок 1) показывает долю студентов, результаты которых лежат в данном 5-процентном интервале. По гистограмме определяется характер распределения результатов для данной группы тестируемых и могут быть выделены подгруппы студентов с различным качеством подготовки. При хороших результатах гистограмма должна быть смещена в сторону высоких процентов выполненных заданий (т.е. большинство результатов – выше 70%) для группы студентов.

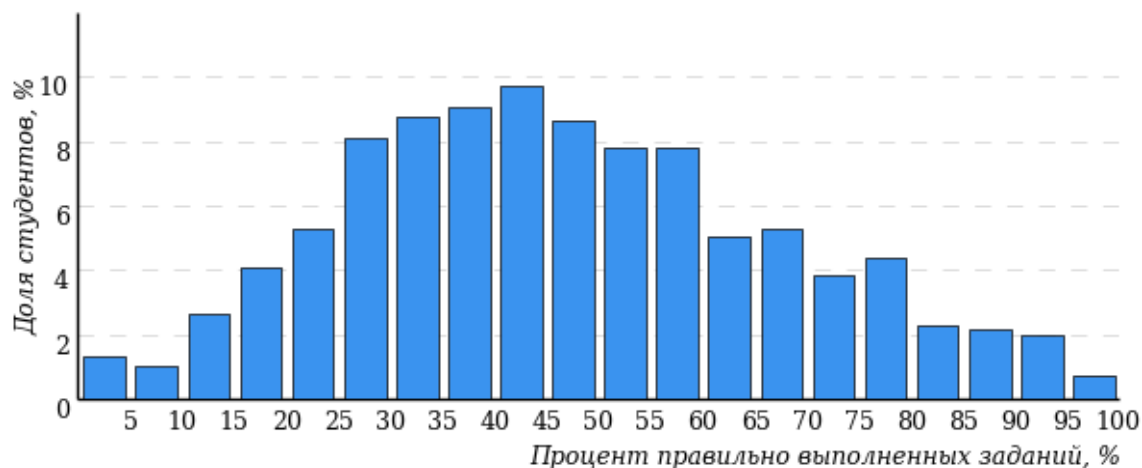


Рисунок 1 – Гистограмма плотности распределения результатов диагностического тестирования

Гистограмма плотности распределения результатов диагностического тестирования представлена как для факультета, так и для отдельной образовательной программы. Ниже гистограммы дается таблица разбиения плотности результатов по выделенным интервалам.

Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	7%
[60%-80%)	19%
[40%-60%)	34%
[0%-40%)	40%
Всего	100%

Диаграммы ранжирования факультетов вуза (направлений подготовки факультета) по доле студентов, преодолевших пороговые значения в выполнении тестовых заданий, показывают процент студентов, правильно выполнивших определенную часть тестовых заданий (рисунок 2). Пороговыми значениями выбраны границы интервалов разбиения плотности распределения данных по проценту набранных баллов. Разбиение плотности результатов проводится по 4-м интервалам (до 40%, от 40% до 60%, от 60% до 80% и от 80% и выше).

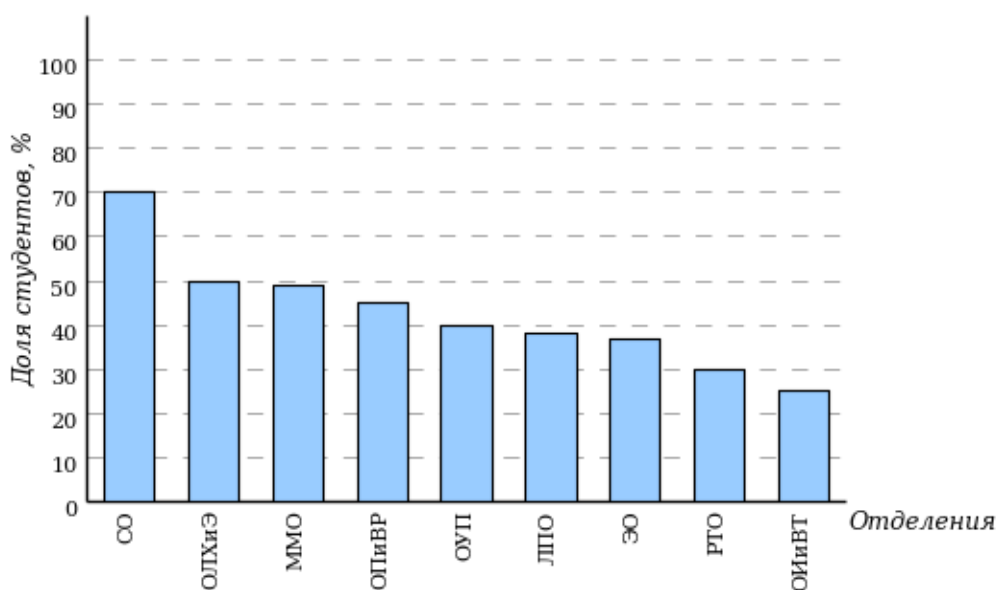
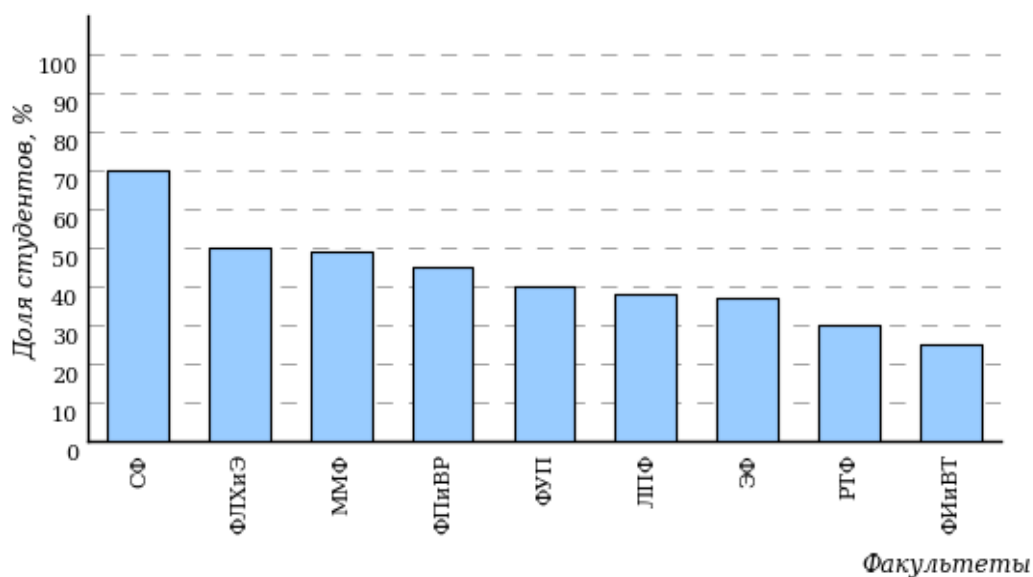


Рисунок 2 – Диаграмма ранжирования факультетов по проценту студентов, правильно выполнивших от 40% до 60% тестовых заданий

Карта коэффициентов решаемости заданий по темам. Этот график (рисунок 3) предназначен для содержательного анализа качества подготовки студентов по контролируемым темам дисциплины.

По вертикальной оси отложены значения коэффициентов решаемости заданий, номера которых указаны по горизонтальной оси.

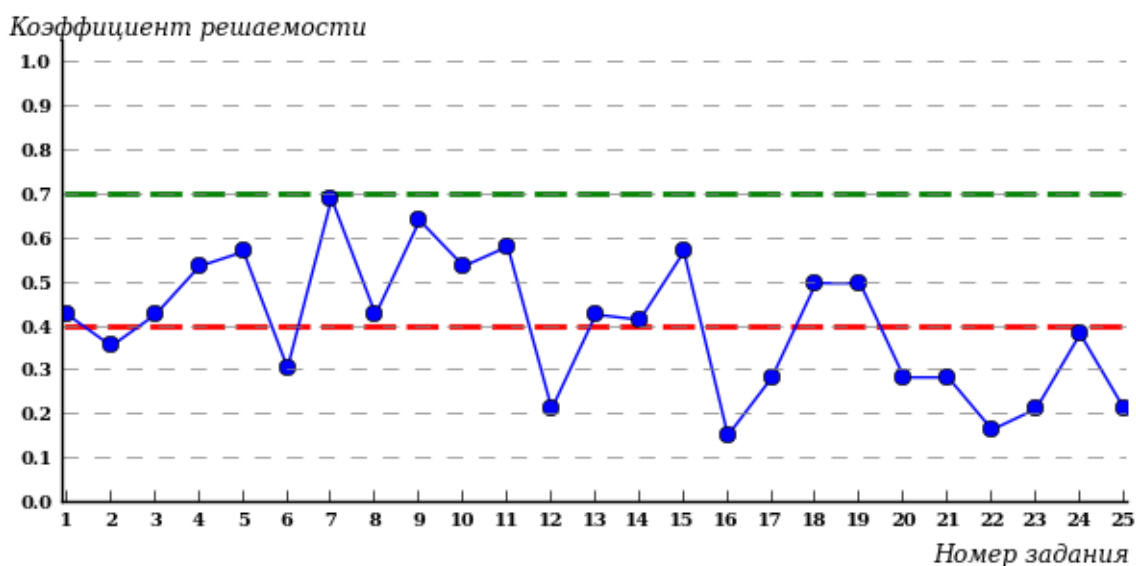


Рисунок 3 – Карта коэффициентов решаемости тестовых заданий

Значения коэффициентов решаемости для заданий рассчитываются как отношение числа студентов, решивших задание по данной теме, к общему числу участников педагогических измерений.

Для данной выборки студентов при анализе результатов тестирования по карте коэффициентов решаемости можно придерживаться следующей классификации: легкие задания – коэффициент решаемости от 0,7 до 1,0; задания средней трудности – коэффициент решаемости от 0,4 до 0,7; трудные задания – коэффициент решаемости менее 0,4.

Рейтинг-листы представляют собой списки студентов с указанием процента правильно выполненных заданий диагностического теста.

Результаты диагностического тестирования обработаны
в Научно-исследовательском институте
мониторинга качества образования

424000, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Я. Эшпая, д. 155.

Телефон: 8 (8362) 42-24-68.

Email: nii.mko@gmail.com.

Портал: www.i-exam.ru.

Ждем Ваших предложений!